

รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568
บริษัท เมก้า โลฟไซแอนซ์ จำกัด (มหาชน)

วัน เวลา และสถานที่

ประชุมเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2568 เวลา 14.00 น. โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-AGM) เพียงรูปแบบเดียว ภายใต้พระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 รวมถึงกฎหมายและระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยถ่ายทอดสด ณ ห้องประชุมของบริษัท เมก้า โลฟไซแอนซ์ จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) ชั้น 20 เลขที่ 909 อาคารแอมเพิลทาวเวอร์ ถนนเทพรัตน แขวงบางนาเหนือ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10260 ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการบันทึกภาพการประชุมในลักษณะสื่อวีดิทัศน์

เริ่มการประชุม

นางสาวธัญญา พิพิธวิธาน ผู้ดำเนินรายการในที่ประชุม (“ผู้ดำเนินรายการ”) ได้กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้นผู้การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 ของบริษัทฯ (“ที่ประชุม”) และได้กล่าวแนะนำกรรมการ โดยกรรมการที่เข้าร่วมประชุมในวันนี้ ครบทั้ง 11 ท่าน (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 100 ของกรรมการทั้งหมด) โดยอยู่ในห้องประชุม 3 ท่าน และเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 8 ท่าน และกล่าวแนะนำผู้สอบบัญชี ที่ปรึกษาบริษัทฯ เลขานุการบริษัทฯ และบริษัทที่ทำหน้าที่นับคะแนนต่อที่ประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมครั้งนี้ มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง 21 ราย นับจำนวนหุ้นได้ 366,578 หุ้น และโดยการมอบฉันทะจำนวน 313 ราย นับจำนวนหุ้นได้ 670,746,165 หุ้น รวมทั้งสิ้น 334 ราย นับรวมจำนวนหุ้นได้ทั้งสิ้น 671,112,743 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 76.9740 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมดของบริษัทฯ จำนวน 871,869,508 หุ้น ซึ่งครบเป็นองค์ประชุมตามกฎหมายและข้อบังคับของบริษัทฯ

ผู้ดำเนินรายการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า บริษัทฯ ได้จัดให้มีล่ามแปลภาษาอังกฤษสำหรับผู้ถือหุ้นต่างชาติ และได้เรียนเชิญและแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมครั้งนี้แก่ผู้ถือหุ้น 3 ทาง กล่าวคือ (1) บริษัทฯ ได้จัดส่งหนังสือเชิญประชุมไปยังผู้ถือหุ้นทุกท่านทางไปรษณีย์ (2) บริษัทฯ ได้ลงประกาศในหนังสือพิมพ์ และ (3) บริษัทฯ ได้ลงรายละเอียดการประชุมไว้ในเว็บไซต์ของบริษัทฯ 30 วันก่อนวันประชุม จากนั้นผู้ดำเนินรายการได้แจ้งระเบียบการประชุม หลักเกณฑ์การออกเสียงลงคะแนน และรายละเอียดของแต่ละวาระให้ผู้ถือหุ้นรับทราบ

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม (คิดเป็นร้อยละ 100)

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. นายมีชัย วีระไวทยะ | ประธานกรรมการ และกรรมการอิสระ |
| 2. นายอลัน แคม | รองประธานกรรมการ กรรมการอิสระ ประธานกรรมการตรวจสอบ และกรรมการสรรหา |
| 3. นายวีเจย์ คาร์वाल | กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ และประธานกรรมการสรรหา |
| 4. นายต่อ สันติศิริ | กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ และประธานกรรมการพิจารณาค่าตอบแทน |
| 5. ดร. นิธินาถ สินธุเดชะ | กรรมการอิสระ กรรมการสรรหา และประธานกรรมการความยั่งยืน การบริหารความเสี่ยงและบรรษัทภิบาล |

- | | |
|---------------------------|---|
| 6. นายกิริต ช่าง | กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร และกรรมการพิจารณาค่าตอบแทน |
| 7. นายอิษฏ์ชาญ ช่าง | กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร |
| 8. นางสาวสมิหยา ช่าง | กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร |
| 9. นายชีราช อีรัช ปุณวาลา | กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร |
| 10. นายวิเวก ดาวัน | กรรมการบริหาร ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร กรรมการพิจารณา
ค่าตอบแทน และกรรมการความยั่งยืน การบริหารความเสี่ยง
และบรรษัทภิบาล |
| 11. นายโธมัส อับบราฮัม | กรรมการบริหาร ประธานเจ้าหน้าที่การเงิน และกรรมการ
ความยั่งยืน การบริหารความเสี่ยงและบรรษัทภิบาล |

ที่ปรึกษาผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้ตรวจสอบบัญชี

บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด
นางสาวสุรีย์รัตน์ ทองอรุณแสง
นายนิโคลัส เบลดามี
นางสาวธัญวรัตน์ เล็กรุ่งเรืองกิจ
นายธีรภัศร์ สารวิจิตร

ที่ปรึกษากฎหมาย

บริษัท ฮันตัน แอนด์รูธ เคิร์ท (ไทยแลนด์) จำกัด
นางสาววิษุตา อภิรัตน์เกษม
นายสุวิจักขณ์ รัตนธนาวัฒน์

เลขานุการ รองประธานเจ้าหน้าที่การเงิน และผู้ทำหน้าที่นับคะแนน

เลขานุการบริษัท

นางสาวสุจินตนา บุญวรภัทร

รองประธานเจ้าหน้าที่การเงิน

นายมานิช กัลบัคธานี

ผู้อำนวยการอาวุโสฝ่ายการเงิน

นายฟรานซิส ริโก้

บริษัทผู้ทำหน้าที่ลงทะเบียนและนับคะแนน

บริษัท โอเจ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

ก่อนประธานกล่าวเปิดการประชุม ผู้ดำเนินรายการได้ชี้แจงระเบียบการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2568 หลักเกณฑ์การออกเสียงลงคะแนน และรายละเอียดแต่ละวาระ ให้ที่ประชุมรับทราบ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. สำหรับในการโหวตในแต่ละวาระ ผู้ถือหุ้นสามารถออกเสียงคะแนนได้ตามจำนวนหุ้นที่มี หรือตามจำนวนหุ้นที่ได้รับมอบฉันทะมา โดยถือว่า 1 หุ้น มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน โดยในการโหวต จะไม่สามารถแบ่งคะแนนในการโหวตได้ ยกเว้นเสียแต่เป็นผู้รับมอบฉันทะที่ได้รับแบบฟอร์มการมอบฉันทะเป็นแบบ ค คือ Custodian ที่ทำหน้าที่ดูแลหลักทรัพย์ให้กับนักลงทุนต่างชาติ

สำหรับผู้ที่ได้รับมอบฉันทะแบบ ข ซึ่งผู้มอบฉันทะได้ทำการระบุงการลงคะแนนมาแล้ว ผู้รับมอบฉันทะจะต้องลงคะแนนตามที่ผู้มอบฉันทะระบุไว้ โดยในการลงคะแนนสามารถเลือกได้ ดังนี้คือ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง

2. เจ้าหน้าที่ลงทะเบียน จะทำการส่งลิงค์เพื่อลงคะแนนให้ สำหรับกรณีต่าง ๆ ดังนี้
 - (1) ผู้ถือหุ้นมาด้วยตนเอง
 - (2) ผู้รับมอบฉันทะ ได้รับการมอบฉันทะแบบ ก
 - (3) ผู้รับมอบฉันทะ ได้รับการมอบฉันทะแบบ ข และ ค ในกรณีที่มอบฉันทะให้สิทธิ์ผู้รับมอบฉันทะลงคะแนนแทนได้ในวาระที่ระบุ

ในกรณีที่ผู้มอบฉันทะได้ระบุงการลงคะแนนในวาระต่างๆ แล้ว โดยมอบให้ผู้รับมอบฉันทะเข้าประชุมแทน และออกเสียงให้ตรงตามที่ผู้มอบฉันทะประสงค์ เจ้าหน้าที่จะลงคะแนนตามรายละเอียดที่ระบุในใบมอบฉันทะ ณ เวลาลงทะเบียน

3. ก่อนที่จะทำการเปิดให้ลงคะแนนเพื่อทำการอนุมัติในแต่ละวาระ ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถสอบถามคำถามต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวาระนั้น ๆ ได้ โดยจะเปิดโอกาสให้สอบถามเป็นเวลา 1 นาที กรณีที่ผู้เข้าร่วมประชุมต้องการจะสอบถามกรุณาชี้แจงด้วยว่าเป็นผู้ถือหุ้นที่มาด้วยตนเอง หรือเป็นผู้รับมอบฉันทะ เพื่อประโยชน์ในการจดบันทึกการประชุม

สำหรับวิธีการสอบถาม ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถสอบถามได้ผ่าน 2 ช่องทาง

ช่องทางที่ 1 การสอบถามผ่านข้อความ ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถส่งข้อความโดยกดไปที่ปุ่ม Q&A ในโปรแกรม Zoom เพื่อพิมพ์และส่งคำถามที่ต้องการเข้ามาที่ระบบ

ช่องทางที่ 2 การสอบถามผ่าน VDO/ Audio Conference ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถยกมือโดยกดไปที่ปุ่ม Raise Hand และรอจนกว่าเจ้าหน้าที่จะทำการเปิดไมโครโฟนให้กับท่าน โดยเมื่อเจ้าหน้าที่เปิดไมโครโฟนให้กับท่านแล้ว ขอให้ผู้เข้าร่วมกรุณากดปุ่ม Unmute และสอบถามคำถามผ่านไมโครโฟนได้

4. ในการนับคะแนน บริษัทฯ จะใช้การนับคะแนนโดยเป็นการเตะคะแนนไปทางเห็นด้วย และสำหรับการลงมติในแต่ละวาระ เนื่องจากการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จึงไม่มีการพิมพ์บัตรลงคะแนนให้กับผู้เข้าร่วมประชุม โดยบริษัทฯ จะใช้การนับคะแนนผ่านทางระบบ e-Voting ซึ่งจะเปิดให้ลงคะแนนเสียงในแต่ละวาระเป็นเวลา 1 นาที โดยในการลงคะแนนด้วยระบบ e-Voting นั้น ผู้เข้าร่วมประชุมต้องสลับโปรแกรมจาก Zoom กลับไปที่แถบหน้าต่างหลักในโปรแกรม Browser ที่ผู้เข้าร่วมประชุมใช้ล็อกอินเข้าร่วมการประชุมก่อนหน้านี้ จากนั้นให้กดไปที่ปุ่ม e-Voting เพื่อทำการลงคะแนนในแต่ละวาระภายในเวลาที่กำหนด (1 นาที) เมื่อกดเลือกการลงคะแนนแล้ว ระบบจะมี pop-up สอบถามอีกครั้งหนึ่งว่ายืนยันการลงคะแนนหรือไม่ ให้ผู้เข้าร่วมประชุมกดตกลง เพื่อเป็นการ

ยืนยันการลงคะแนน กรณีที่ผู้ถือหุ้นต้องการเปลี่ยนการลงคะแนน สามารถทำได้ด้วยการกดเลือก
คะแนนใหม่อีกครั้ง แต่หากวาระใดได้ถูกปิดไปแล้ว ผู้ถือหุ้นจะไม่สามารถลงคะแนนหรือเปลี่ยนการ
ลงคะแนนได้ และเมื่อผู้เข้าร่วมประชุมได้ทำการลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว ให้สลับกลับมาที่หน้าต่างของ
โปรแกรม Zoom เพื่อรับชมภาพและเสียงของการประชุมต่อไป

5. หากผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะประสงค์ที่จะออกจากที่ประชุมก่อนปิดประชุม หากประสงค์ที่จะ
ลงคะแนนเสียงในวาระที่เหลือ ขอความกรุณาไปยังหน้าต่าง e-Voting และทำการลงคะแนนในวาระที่
เหลือ ทางบริษัทฯ จะทำการบันทึกคะแนนของท่านให้
6. ผลการนับคะแนนจะถูกประกาศหลังจากที่ประธานร้องขอให้ผู้ถือหุ้นอนุมัติในแต่ละวาระ โดยผลการ
นับคะแนนจะเป็นผลการนับคะแนนรวมจากผู้ถือหุ้นที่มาด้วยตนเอง ผู้รับมอบฉันทะที่ได้รับสิทธิให้
ลงคะแนนแทน และรวมถึงกรณีที่ผู้มอบฉันทะระบุคะแนนไว้ล่วงหน้า ผ่านทางผู้รับมอบฉันทะ ซึ่งการ
แสดงผลการนับคะแนนก็จะแสดงผ่านทางหน้าต่างของโปรแกรม Zoom

ในกรณีที่ผลการลงคะแนนเท่ากัน ประธานจะทำการโหวตเพิ่มอีกหนึ่งเสียงเพื่อเป็นการชี้ขาด

7. สำหรับเงื่อนไขในการอนุมัติมติในแต่ละวาระมีดังนี้

วาระที่ 1 และ 2 เป็นวาระแจ้งเพื่อทราบ ไม่มีการโหวต

วาระที่ 3, 4, 5, และ 7 จะต้องได้รับการอนุมัติเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่ซึ่งมาประชุมและออกเสียง
ลงคะแนน โดยไม่นับผู้ถือหุ้นที่งดออกเสียงเป็นฐานในการนับคะแนน

วาระที่ 6 ต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียง 2 ใน 3 ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมา
ประชุม โดยนับผู้ที่งดออกเสียงเป็นฐานในการนับคะแนน

จากนั้น คุณมิชัย วีระไวทยะ ประธานกรรมการ ทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม (“ประธาน”) ประธานได้กล่าวเปิดการ
ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 ของบริษัทฯ และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (CEO) แจ้งให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นทราบ

ประธานกล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้นเข้าสู่การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 และแจ้งในเบื้องต้นว่างาน
ของบริษัทฯ เป็นไปด้วยดี โดยมีรายได้อยู่ในระดับสม่ำเสมอที่ประมาณ 15,000 ล้านบาท ทั้งในปี
2567 และ 2566 กำไรและเงินปันผลดีขึ้น กำไรต่อหุ้นก็ดีขึ้น เป็นที่น่าพอใจ บริษัทฯ มีการดูแล
พนักงานของบริษัทกว่า 5,300 คน และมีศูนย์ Wellness We care ที่มวกเหล็ก เป็นหน่วยงานที่ดูแล
คุณภาพชีวิตให้คนที่ไม่เกี่ยวกับโรคติดต่อและช่วยเหลือให้ความร่วมมือกับชุมชนมากกว่า 10 ปี และ
นอกจากการดำเนินงานผ่านศูนย์ Wellness We care แล้ว บริษัทฯ ยังได้มีการใช้จ่ายเงินกว่า 30 ล้าน
บาทใน 10 กว่าปีที่ผ่านมาโดยการให้ผ่านกรรมการ ซึ่งนำไปสู่โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหาร
และรายได้ของผู้สูงอายุ และเรื่องของการศึกษา โดยมอบให้แก่โรงเรียน โดยมีคุณอลัน แคม ซึ่งเป็น

กรรมการ ประธานกรรมการตรวจสอบ เข้ามาบีบบบาท บริษัทฯ ให้ความสนใจกับสิ่งที่ชุมชนอยากเห็น และอยากจะทำให้ดีขึ้น นอกจากนั้น บริษัทฯ มีการฝึกงานอย่างจริงจังและปลอดภัยเพื่อให้พนักงานของบริษัทฯ สามารถทำงานได้อย่างปลอดภัย บริษัทฯ มีการใช้เครื่องจักรที่ทันสมัยซึ่งใช้พลังงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ เน้นความยั่งยืนของธุรกิจ และเอาจริงเอาจังเรื่องการต่อสู้ ต่อต้านการทุจริต และเป็นสมาชิกในหน่วยงานต่างๆ ของตลาดหลักทรัพย์ และให้คุณวิเวก ดำวัน ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (Chief Executive Officer: CEO) และ Chief Coach ของบริษัทฯ (“คุณวิเวก”) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับธุรกิจของบริษัทฯ และมุมมองของผู้บริหารต่อเหตุการณ์และสถานการณ์โลกในปัจจุบัน อาทิ การขึ้นภาษีนำเข้าของสหรัฐอเมริกา รวมถึงการเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายต่างๆ ว่ามีผลกระทบต่อธุรกิจของบริษัทฯ หรือไม่ อย่างไร ต่อไป

คุณวิเวก กล่าวขอบคุณท่านประธานกรรมการ และทุกท่านที่เข้าร่วมประชุมและแจ้งให้ที่ประชุมทราบในเรื่องดังต่อไปนี้

คุณวิเวก แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำหรับเรื่องการขึ้นภาษีนำเข้าของสหรัฐอเมริกานั้น คาดว่าไม่ได้มีผลกระทบกับบริษัทฯ อย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ได้มีการซื้อหรือขายสินค้าในสหรัฐอเมริกา อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ คงต้องติดตามสถานการณ์ต่อไปเนื่องจากผลิตภัณฑ์ยาเป็นหนึ่งในผลิตภัณฑ์ที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบมาถึงประเทศไทย และหลายๆ ประเทศก็อาจได้รับผลกระทบยานั้นยังจำเป็นสำหรับการดูแลสุขภาพและรักษาโรค ทั้งนี้ คาดการณ์ว่าผลกระทบต่อบริษัทฯ คงไม่มากเพราะบริษัทฯ มุ่งทำธุรกิจผลิตและขายในประเทศเป็นส่วนใหญ่ และขายในเอเชีย

บริษัทฯ ได้ทำธุรกิจมาตั้งแต่ช่วง COVID-19 ซึ่งมีส่วนช่วยธุรกิจของบริษัทฯ ในการเพิ่มยอดขายให้กับสินค้าบางสินค้าของบริษัทฯ และแม้จะมีปัญหาที่ประเทศเมียนมาร์เกิดขึ้น บริษัทฯ ก็ยังคงสามารถดำเนินการได้ใกล้เคียงกับที่วางแผนไว้ตั้งแต่ปี 2562 ที่บริษัทฯ มุ่งขยายธุรกิจ ขยายแบรนด์ภายใต้ Mega We care อีกเท่าตัว โดยปีนี้คาดว่าบริษัทฯ จะสามารถทำกำไรได้เป็น 2 เท่า (Double Profits) ตามแผนได้ ในขณะนี้ บริษัทฯ กำลังทำแผนกลยุทธ์สำหรับ 5 ปีข้างหน้า เรียกว่าเป็นการ Change by Disruption เป็นการทำอะไรใหม่ๆ โดยทำอยู่ในกว่า 30 ประเทศ มีการสร้าง Ecosystem Platform ซึ่งไม่ได้ขายแต่ยา วิตามิน อาหารเสริมหรือยาจากสมุนไพร แต่เป็นการดูแลสุขภาพมนุษย์ในแต่ละประเทศที่บริษัทฯ มีพนักงานที่ทำงานอยู่ในเกือบ 35 ประเทศ ทั้งนี้ บริษัทฯ มั่นใจว่าจะสามารถขยายธุรกิจได้อีกอย่างต่อเนื่อง โดยบริษัทฯ จะนำเสนอข้อมูลที่บริษัทฯ ได้ประชุมหารือภายใน พร้อมทั้งรายละเอียดของแผนกลยุทธ์ 5 ปีให้ผู้ถือหุ้นทราบต่อไป

เรื่องที่สองเกี่ยวกับผลกระทบจากเหตุการณ์แผ่นดินไหวในประเทศเมียนมาร์ บริษัทฯ ไม่ได้รับความเสียหาย โดยโกดังสินค้าของบริษัทฯ ที่มณฑลฉะเลียงอยู่ในสภาพใช้งานได้ ยังคงสามารถส่งยาถึงร้านยาได้ อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ในมณฑลฉะเลียงทางเหนือมีผู้ได้รับผลกระทบเป็นวงกว้างกว่า 2 – 3 ล้านคน ซึ่งบริษัทฯ ก็ได้ให้ความช่วยเหลือเพื่อบรรเทาสถานการณ์ ผลกระทบในคราวนี้ไม่ได้หนักไปกว่าปัญหาในอดีตที่บริษัทฯ เคยประสบในประเทศเมียนมาร์ โดยแม้การทำธุรกิจต่างๆ ประเทศเมียนมาร์จะยากขึ้น แต่ธุรกิจยายังคงสามารถนำเข้าได้และขายได้อย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ มั่นใจว่าบริษัทฯ จะยังคง

สามารถทำธุรกิจด้านยาในประเทศเมียนมาร์ต่อไปได้ เพียงแต่อาจจะไม่ได้เป็นไปตามภาพที่คาดการณ์ไว้เมื่อ 5 – 10 ปีก่อนตอนที่บริษัทฯ ลงทุนเพื่อขยายธุรกิจของบริษัทฯ ในประเทศเมียนมาร์ ทั้งนี้ บริษัทฯ จะติดตามสถานการณ์ในประเทศเมียนมาร์ต่อไปว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางใด

สำหรับประเด็นที่ว่าบริษัทฯ มีแผนลงทุนในประเทศเมียนมาร์ใดๆ อีกหรือไม่ ในปัจจุบัน บริษัทฯ ทำธุรกิจในประเทศเมียนมาร์ในลักษณะ Efficient Business Model กล่าวคือการทำธุรกิจตามความเหมาะสมเพื่อให้สามารถอยู่รอดและทำกำไรได้ ถ้าอนาคต สถานการณ์เปลี่ยน ทำให้การนำเข้ายากขึ้น บริษัทฯ อาจลงทุนในประเทศเมียนมาร์เพื่อผลิตยาในประเทศเมียนมาร์เพื่อขายในประเทศและส่งออก อย่างไรก็ตาม เรื่องนี้ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาวิเคราะห์ บริษัทฯ ยังคงพิจารณาเรื่องดังกล่าวอยู่และยังไม่ได้มีการตัดสินใจใดๆ

บริษัทฯ ยังมีการลงทุนในประเทศอินโดนีเซียเพื่อขยายโรงงาน โดยเป็นการก่อสร้างโรงงานใหม่ต่อจากโรงงานเดิม คาดว่าน่าจะแล้วเสร็จภายในปีนี้ และในขณะเดียวกันจะได้มีการก่อสร้างโกดังสินค้าซึ่งคาดว่าน่าจะแล้วเสร็จในปีหน้าเช่นกัน ตอนนี้มีหลายผลิตภัณฑ์ที่บริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้นำเข้าและมีอีกหลายผลิตภัณฑ์ที่บริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้ออกใหม่ บริษัทฯ มั่นใจว่าภายใน 5 ปีข้างหน้า กล่าวคือ ภายในปี 2573 บริษัทฯ จะสามารถทำยอดขายได้ถึง 50 ล้านเหรียญตามแผนที่วางไว้ นอกจากนี้ บริษัทฯ จะมีการออกสินค้า Over-the-Counter เป็นผลิตภัณฑ์ประเภทยาสามัญ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกคือสินค้าที่ผู้บริโภคซื้อเอง ส่งจ่ายเอง (Consumer Health) ไม่ได้ส่งจ่ายผ่านแพทย์ และส่วนที่สองคือยาที่จ่ายเพื่อรักษาโรค ซึ่งส่วนใหญ่เป็นสินค้าภายใต้แบรนด์ Mega We care ซึ่งออกสินค้าใหม่เป็นการต่อยอดธุรกิจของบริษัทฯ ที่มีอยู่แล้ว

ส่วนเรื่องผลกระทบจากค่าเงินในประเทศอินโดนีเซีย ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงประมาณ 6-7% นั้น คาดว่า บริษัทฯ จะไม่ได้รับผลกระทบมากนัก สินค้าที่บริษัทฯ ผลิตในประเทศอินโดนีเซียจะไม่ได้รับผลกระทบ ส่วนสินค้าที่นำเข้า บริษัทฯ จะทำการปรับราคาตามคู่แข่ง ดังนั้น บริษัทฯ จึงมองว่าไม่ได้มีผลกระทบเท่าไรนัก และจะคอยติดตามสถานการณ์ต่อไป ทั้งนี้ ยอดขายไม่ได้ตก หรือมีปัญหาอื่นใด สินค้าส่วนใหญ่ที่บริษัทฯ ขายเกือบ 80% ที่เป็นสินค้าที่ขายให้กับโรงพยาบาลเพื่อการรักษาโรค จึงไม่น่าได้รับผลกระทบใดๆ

บริษัทฯ มีการลงทุนในประเทศเวียดนาม โดยในอนาคต ประเทศเวียดนามอาจมีการกำหนดกฎเกณฑ์ให้ซื้อสินค้าเฉพาะที่ผลิตในประเทศเท่านั้น ซึ่งบริษัทฯ ก็ต้องเตรียมตัวรับมือเนื่องจากยอดขายสินค้าของบริษัทฯ ในประเทศเวียดนามนั้นสูง โดยน่าจะเป็นอันดับ 2 จากทั่วโลก ดังนั้น ยาที่ผลิตในประเทศเวียดนามจึงเป็นส่วนสำคัญต่อธุรกิจของบริษัทฯ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้มีการซื้อ ได้รับอนุญาต และอยู่ในขั้นตอนการออกแบบ บริษัทฯ คาดว่าในอีก 3 ปีข้างหน้า บริษัทฯ จะมีโรงงานพร้อมเพื่อผลิตยาสำหรับขายในประเทศเวียดนาม โดยอาจมีการส่งออกไปขายในประเทศอื่นๆ ด้วย ในปัจจุบัน บริษัทฯ มีโรงงานที่ประเทศไทย ผลิตแคปซูลนิ่ม แท็บเล็ต ผง และยาน้ำ มีโรงงานที่ประเทศออสเตรเลียเพื่อส่งออกและขายในประเทศโดยส่วนใหญ่เป็นผลิตภัณฑ์ชนิดผง และมีโรงงานในประเทศอินโดนีเซีย โดย 90% ทำยาเพื่อขายในประเทศ เพราะตลาดอินโดนีเซียนั้นมีประชากรอยู่ถึง 240 ล้านคน ซึ่งใหญ่ที่สุด

ในเอเชีย การก่อสร้างในประเทศเวียดนามจะใช้เวลาอีกประมาณ 3 ปี สรุปคือบริษัทฯ มีโรงงานใน 3-4 ประเทศ โดยธุรกิจในแต่ละประเทศอาจจะไม่เหมือนกัน ยาที่ผลิตอาจจะไม่เหมือนกัน และผลิตเพื่อเน้นขายในประเทศนั้นๆ ก่อน อันนี้เป็นกลยุทธ์ของบริษัทฯ ในการพัฒนาธุรกิจในประเทศใหญ่ๆ ซึ่งบริษัทฯ มีทีมงานพร้อมอยู่แล้ว และบริษัทฯ ยังคงลงทุนในอีก 35 ประเทศ

สำหรับในระยะเวลาอีก 3 ปีข้างหน้า บริษัทฯ ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการบริษัทฯ ในการลงทุนประมาณ 3,000 กว่าล้านบาทในการสร้างโรงงานพัฒนาฯ และลงทุนในการพัฒนาแบรนด์ Mega We care โดยบริษัทฯ มั่นใจว่าอีก 5 ปีข้างหน้า ยอดกำไรของบริษัทฯ จะสามารถเติบโตได้อีกเป็นเท่าตัว

จากนั้น ผู้ดำเนินรายการจึงเปิดโอกาสให้ที่ประชุมแสดงความคิดเห็นและสอบถามเกี่ยวกับวาระนี้อย่างไรก็ตาม ไม่มีผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นและซักถามคำถาม

หมายเหตุ เป็นวาระแจ้งเพื่อทราบจึงไม่มีการลงมติในวาระนี้

วาระที่ 2 รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทฯ และบริษัทย่อย สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567

ผู้ดำเนินรายการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า บริษัทฯ ได้จัดทำและนำเสนอแบบ 56-1 One Report ประจำปี 2567 (รายงานประจำปี) ให้แก่ผู้ถือหุ้นในรูปแบบรหัสคิวอาร์ (QR code) พร้อมกับหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหุ้นแล้ว และได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ (www.megawecare.com) เรียบร้อยแล้ว

ผู้ดำเนินรายการได้แจ้งต่อที่ประชุมเกี่ยวกับนโยบายเกี่ยวกับความยั่งยืน รวมถึงนโยบายการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งนอกจากบริษัทจะได้ส่งมอบบริการและสินค้าที่ดี มีคุณภาพต่อลูกค้าและผู้บริโภคแล้ว บริษัทฯ ยังคงตระหนักถึงความยั่งยืนขององค์กร การดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งสะท้อนผ่านรางวัลแห่งความภูมิใจที่เป็นเครื่องยืนยันความสำเร็จของบริษัทฯ 3 รางวัล ดังนี้

1. บริษัทฯ ได้รับการจัดอันดับบริษัทจดทะเบียนที่มีการกำกับดูแลกิจการในเกณฑ์ 4 ดาว จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย หรือ IOD
2. บริษัทฯ ยังได้รับการประกาศชื่ออยู่บน SET ESG Ratings ในระดับ A ต่อเนื่องเป็นปีที่ 3
3. บริษัทฯ ได้ผ่านการรับรองจากสมาชิกแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย ในการต่อต้านการทุจริต (CAC) ในปี 2566 และยังสถานะต่อเนื่องถึงปี 2569

โดยบริษัทฯ ได้กำหนดนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในบริษัทฯ โดยได้สื่อสารให้กรรมการ ผู้บริหาร พนักงานรับทราบและถือปฏิบัติ และเปิดเผยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ และรายงานประจำปี รวมทั้ง

กำหนดแนวทางในการประพฤติปฏิบัติที่เหมาะสมของกรรมการผู้บริหาร พนักงาน ไว้ในจรรยาบรรณ บริษัทฯ

ในการนี้ คณะกรรมการเห็นสมควรเสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานของบริษัทฯ และบริษัทย่อย สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567

จากนั้น ผู้ดำเนินรายการจึงเปิดโอกาสให้ที่ประชุมแสดงความคิดเห็นและสอบถามเกี่ยวกับวาระนี้ โดยผู้ถือหุ้นได้แสดงความคิดเห็นและซักถามคำถาม ดังนี้

ความเห็น/ คำถาม/ คำตอบ

คุณอนุกุล ปิยะธนากุล ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง **คุณธีรพล วีรพันธุ์ชัย** ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง **คุณยุพธนา วาฤทธิ** ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง และ**คุณเทอดศักดิ์ วังเสด** ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามถึงสถานการณ์ในเมียนมาร์ มีผลกระทบต่อบริษัทอย่างไร และพนักงานบริษัทมีความเป็นอยู่อย่างไรบ้าง และบริษัทฯ มีแผนการดำเนินการอย่างไรในการฟื้นฟู และขอทราบเหตุผลที่จะเข้าไปลงทุนสร้างโรงงานในเมียนมาร์ต่างๆ ที่มีความเสี่ยงมากมายไม่ว่าจะเป็นเรื่องเศรษฐกิจถดถอย ความไม่สงบ ความไม่แน่นอนทางการเมือง สถานะของประเทศที่ไม่ดี ค่าเงินอ่อน

คุณวิเวก ชี้แจงว่าสำหรับผลกระทบจากสถานการณ์ในเมียนมาร์ ตามที่ได้เรียนแจ้งไปในวาระที่แล้ว พนักงานของบริษัทฯ ไม่ได้รับผลกระทบหรือเสียหายอะไร แต่ครอบครัวของพนักงานอาจได้รับผลกระทบอยู่บ้าง เพราะผลกระทบของแผ่นดินไหวในเมียนมาร์นั้นเป็นวงกว้าง โกดังสินค้าของบริษัทฯ ไม่ได้รับความเสียหายหนัก มีเพียงผลกระทบเล็กน้อยที่สามารถซ่อมแซมได้ บริษัทฯ ยังคงสามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ ความต้องการยาจริงๆ แล้วเพิ่มขึ้น ยิ่งในสถานการณ์ปัจจุบัน จริงๆ แล้วผลกระทบต่อธุรกิจเมียนมาร์นั้นมีมาอยู่แล้ว บริษัทฯ ไม่ได้มองว่าสถานการณ์ที่เพิ่งเกิดขึ้นในเมียนมาร์จะส่งผลกระทบต่อธุรกิจในทางที่แย่ไปกว่าเดิมอีก ส่วนเรื่องการลงทุนในประเทศเมียนมาร์และปัญหาความสงบ อันนี้เป็นความจริง แต่อย่างไรก็ตาม ด้วยความที่ประเทศเมียนมาร์มีประชากรจำนวนกว่า 50-60 ล้านคน จึงยังทำให้บริษัทฯ สามารถทำแบรนด์ต่อไปได้ดังที่ได้ทำมาแล้วกว่า 30 ปี ตลาดยังคงมีความต้องการใช้ยาเสมอ ไม่ว่าในสถานการณ์ใด แม้กระทั่งในสถานการณ์สงครามยูเครนรัสเซีย ก็ยังใช้ยาอยู่ ยอดขายจึงไม่ได้ลดลงเท่าไรนัก แม้ความต้องการใช้ยาจะไม่ได้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศที่เปิดเสรี บริษัทฯ มองว่าการทำโรงงานมีข้อดีเพราะเป็นการแก้ปัญหาเรื่องการนำเข้า การระดมทุน และการขอใบอนุญาตต่างๆ ให้หมดไป ทำให้ธุรกิจของบริษัทฯ ในประเทศเมียนมาร์ที่ทำมา 30 ปีนั้นยังสามารถดำเนินต่อไปได้ ถ้าประเทศเมียนมาร์จะมีการเปลี่ยนแปลงใดๆ บริษัทฯ ก็ยังมีความพร้อมที่จะคงขยายต่อไป การลงทุนนั้นต้องมองล่วงหน้าเป็นระยะยาว ถ้าในอนาคตประเทศเมียนมาร์ห้ามนำเข้า ถ้าไม่มีโรงงานบริษัทฯ ก็จะทำธุรกิจต่อไปไม่ได้ การลงทุน 10-15 ล้านเหรียญในเมียนมาร์จึงไม่ใช่จำนวนที่มากเท่าไรเมื่อเทียบกับข้อเท็จจริงที่ว่าบริษัทฯ ได้ทำธุรกิจในประเทศเมียนมาร์มาแล้ว 30 กว่าปี ถ้ามองระยะยาว ยังไงเมียนมาร์ก็ต้องใช้ยา

ถ้าบริษัท มีชื่อเสียงที่ดี บริษัท ก็น่าที่จะสามารถทำธุรกิจต่อไปได้ นอกจากนี้ ประเทศใดก็ตามที่มีสงคราม ทั้งแอฟริกาใต้ เยเมน ธุรกิจก็ยังคงดำเนินการกิจการได้อยู่ บริษัท ก็ยังคงขายยาอยู่ในเยเมนและยูเครน ยอดขายอาจจะไม่ได้สูงมากอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ยังคงมีกำไร ยาในประเทศที่มีสงครามอย่างอิหร่าน อิรัก โรงงานดี ๆ ก็ยังมีการประกอบธุรกิจขายยาในประเทศเหล่านั้น ดังนั้น บริษัท ๆ มองว่ายังคงสมเหตุสมผลที่บริษัท จะยังคงทำธุรกิจในเมียนมาร์ต่อไป

คุณอนุกุล ปิยะธนาอนุกุล ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง **คุณยุทธนา วาฤทธิ์** ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง และ**คุณเทอดศักดิ์ วังเสด** ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองสอบถามถึงประเด็นเกี่ยวกับประเทศอินโดนีเซีย เกี่ยวกับกำลังซื้อ แผนการลงทุน การขยายตลาด แผน 5 ปีต่อ 2 เท่าของบริษัท

คุณวิเวก ชี้แจงว่าได้ชี้แจงสำหรับประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับประเทศอินโดนีเซียไปแล้วในวาระก่อนหน้า และชี้แจงเพิ่มเติมว่าบริษัท มีการขยายโรงงาน โดยการสร้างโรงงานใหม่ และมีไลน์สินค้าประเภทเจลลี่และแท็บเล็ต โรงงานนั้นก่อสร้างใกล้เสร็จแล้ว และต้องสร้างโกดังสินค้าเพิ่มด้วย นอกจากนั้น บริษัท ยังคงศึกษาผลิตภัณฑ์ชนิดใหม่ๆ ด้วย เพราะในอินโดนีเซียนั้น บริษัท จะไม่สามารถทำยาได้ ถ้าไม่ผลิตในประเทศ มีแค่ยาใหม่เท่านั้นที่สามารถนำเข้าได้ และ 5 ปีต้องเริ่มผลิตในประเทศ ถ้ามี 3 เจ้าผลิตแล้วจะไม่สามารถนำเข้าได้เหมือนกัน ดังนั้น ถ้าบริษัท อยากจะสร้างตลาดในอินโดนีเซีย บริษัท ก็ต้องลองดู ตลาดอินโดนีเซียนั้นใหญ่ที่สุดในเอเชีย ด้วยจำนวนประชากร 240 ล้านกว่าคน และด้วยยอดขายในปีหนึ่งๆ กว่า 10,000 ล้านเหรียญ บริษัท มีแผนที่จะทำตลาดทั้งตลาดยาสามัญที่ผู้บริโภคใช้เองกับตลาดยาที่แพทย์ใช้ ซึ่งตอนนี้กำลังอยู่ในระหว่างการศึกษาวิเคราะห์ และบริษัท ยังคงมีแผนที่จะทำยอดขายให้ถึง 50 ล้านเหรียญภายในปี 2573

คุณยุทธนา วาฤทธิ์ ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามถึงตลาดในประเทศโซนแอฟริกา

คุณวิเวก ชี้แจงว่าบริษัท ทำธุรกิจในโซนแอฟริกาตะวันออกและแอฟริกาตะวันตก ไม่ได้ทำธุรกิจในโซนแอฟริกาใต้กับแอฟริกาเหนือ ประชากรในประเทศในโซนแอฟริกาที่บริษัท ทำธุรกิจอยู่นี้มีกว่า 800 ล้านคน บริษัท มองว่าตลาดแอฟริกาเป็นตลาดสำหรับอนาคต (Futuristic Business) ซึ่งยังคงเติบโต บริษัท เล็งเห็นโอกาสและจึงกำลังสร้างและพัฒนาแบรนด์และสินค้าต่างๆ อยู่ในแอฟริกา ทั้ง NAT B, NAT C และ NAT D เป็นต้น ทั้งนี้ แม้แอฟริกาอาจจะมีปัญหากับสหรัฐอเมริกาในเรื่องค่าเงิน ราคา น้ำมันที่ลดลง การใช้แร่ทองแดง (Copper) น้อยลง ราคาแร่ทองแดง (Copper) ที่อาจจะลดลง แต่บริษัท ก็ยังมองว่าระยะยาวสำหรับตลาดแอฟริกายังคงมีโอกาสให้ธุรกิจของบริษัท ได้เติบโต และสามารถสร้างแบรนด์ได้ นอกจากนั้น รายได้ของบริษัท ประมาณ 16-20% ก็มาจากตลาดแอฟริกา บริษัท คาดว่ารายได้จะโตขึ้นเท่าตัวในระยะเวลา 5 ปี ทั้งนี้ บริษัท ยังไม่ได้สร้างโรงงานในแอฟริกา ทำแค่ขายยาและสร้างแบรนด์

คุณเทอดศักดิ์ วังเสด ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามถึงผลกระทบต่อบริษัท กรณีการขึ้นภาษีของประธานาธิบดีดอนัลด์ ทรัมป์

คุณวิเวก ชี้แจงว่าสำหรับธุรกิจยาที่บริษัทฯ ขายอยู่ในแอฟริกากับเอเชีย ล้วนแต่เป็นยาที่ผลิตในประเทศ ไม่ได้ซื้อจากสหรัฐอเมริกา และบริษัทฯ ไม่ได้ขายยาให้กับสหรัฐอเมริกา ดังนั้น การขึ้นภาษีของประธานาธิบดีดอนัลด์ ทรัมป์ จึงไม่ได้มีผลกระทบทางตรง (Direct Impact) ต่อบริษัทฯ อย่างไรก็ตาม ความเป็นไปได้ที่บริษัทฯ จะได้รับผลกระทบทางอ้อม (Indirect Impact) อาทิ ถ้าการขึ้นภาษีส่งผลให้รายได้ของผู้บริโภคลดลง ก็อาจนำไปสู่การลดการบริโภคสินค้าต่างๆ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ไม่คิดว่าผู้บริโภคจะลดการบริโภคยาเป็นลำดับแรกๆ เพราะยา ยังคงเป็นสิ่งจำเป็น ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่น่าได้ผลกระทบจากการขึ้นภาษีของประธานาธิบดีดอนัลด์ ทรัมป์ เท่าไรนัก

คุณสมิทธิ์ แสงสุภาวนิช ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามถึงแนวทางของบริษัทฯ ในการแก้ปัญหาเรื่องค่าเงินในระยะยาว ทั้งนี้ เนื่องจากบ่อยครั้งสามารถทำกำไรได้แต่ขาดทุนค่าเงิน

คุณวิเวก ชี้แจงว่าถ้าดูงบของบริษัทฯ ในระยะเวลา 10-20 ปีที่ผ่านมา บริษัทฯ น่าจะกำไรมาโดยตลอด เรื่องของค่าเงินอยู่ที่การบริหารหรือการ Hedging ซึ่งจริงๆ แล้วไม่ได้ช่วยอะไรมาก เพราะธุรกิจของบริษัทฯ อยู่ใน 30 ประเทศ และค่าซื้อวัตถุดิบจากต่างประเทศคิดเป็นไม่เกินประมาณร้อยละ 20 กว่าๆ ของต้นทุนสินค้า ส่วนที่เหลือคือ Local Costs ที่เป็นมูลค่าเพิ่ม ทั้งค่าบริหาร ค่าวิชาชีพ ทั้งหมดนี้เป็นสกุลเงินของประเทศนั้นๆ (Local Currency) จึงไม่ได้มีเรื่องของค่าเงินเข้ามาเกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ปัญหาที่บริษัทฯ เคยประสบเกี่ยวกับค่าเงินในอดีตคือการเปลี่ยนแปลงของค่าเงินอย่างฉับพลันทันทีและสุดโต่งในประเทศไนจีเรีย จาก 400 เป็น 1,500 เหตุการณ์เช่นนี้เป็นเหตุการณ์ที่บริษัทฯ ไม่สามารถวางแผนรับมือไว้ล่วงหน้าได้ อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงของค่าเงินโดยส่วนใหญ่มักจะไม่ได้เปลี่ยนแปลงในระดับที่มากอะไร โดยปกติแล้ว บริษัทฯ ไม่ได้มีความเสียหายอะไรจากการเปลี่ยนแปลงของค่าเงินเนื่องจากสินค้าของบริษัทฯ เป็นของในสต็อกของบริษัทฯ เอง ซึ่งบริษัทฯ สามารถปรับขึ้นราคาได้ตามการเปลี่ยนแปลงของค่าเงิน นอกจากนั้น บริษัทฯ พยายามที่จะส่งเงินออกกลับเข้ามาในประเทศโดยเร็วที่สุด และบริษัทฯ ก็กู้ยืมเงินจากธนาคารในประเทศในสกุลเงินของประเทศนั้นๆ และยอมเสียดอกเบี้ยเพื่อให้ไม่ต้องได้รับผลกระทบของความผันผวนของค่าเงิน

หมายเหตุ เป็นวาระแจ้งเพื่อทราบจึงไม่มีการลงมติในวาระนี้

วาระที่ 3

พิจารณาและอนุมัติงบแสดงฐานะการเงินและกำไรขาดทุนของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567

ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 (รวมทั้งที่แก้ไขเพิ่มเติม) ("พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ") มาตรา 112 และข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 39 และ 40 กำหนดให้บริษัทมหาชนต้องจัดทำงบแสดงฐานะการเงินและกำไรขาดทุนของบริษัทฯ เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นเพื่อพิจารณาอนุมัติ

คุณสุจินตนา สรุปสาระสำคัญของงบแสดงฐานะการเงินและกำไรขาดทุนของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ซึ่งผ่านการตรวจสอบโดยบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไทย สอบบัญชี จำกัด ผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ ผ่านการสอบถามจากคณะกรรมการตรวจสอบ และได้รับอนุมัติโดยคณะกรรมการบริษัทฯ แล้ว ต่อที่ประชุม ดังนี้

(หน่วย: ล้านบาท)

รายละเอียด	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2567	2566	2567	2566
รวมสินทรัพย์ (Total assets)	14,210.1	14,114.9	8,277.8	7,638.7
รวมหนี้สิน (Total liabilities)	4,333.3	4,812.7	1,017.4	955.9
รวมส่วนของผู้ถือหุ้น (Total equity)	9,876.8	9,302.2	7,260.5	6,682.8
รวมรายได้ (Total revenue)	15,447.0	15,776.3	5,762.0	5,229.9
กำไรสำหรับปี (Net profit for the year)	2,012.6	1,992.6	1,972.7	1,698.6
การแบ่งปันกำไร (Net profit attributable to):				
ส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่ (Owners)	2,012.5	1,992.7	1,972.7	1,698.6
ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม (Non-controlling interests)	0.1	(0.1)	0.0	0.0
ทุนที่ออกและชำระแล้ว (Issued & paid-up capital)	435.9	435.9	435.9	435.9
หุ้นสามัญ (จำนวนหุ้น)	871.9	871.9	871.9	871.9
กำไรต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน (หน่วย : บาท)	2.31	2.29	2.26	1.95

ในปี 2567 บริษัทฯ มี

- สินทรัพย์รวม จำนวน 14,210.1 ล้านบาท
- หนี้สินรวม จำนวน 4,333.3 ล้านบาท
- รวมส่วนของผู้ถือหุ้น 9,876.8 ล้านบาท

- รายได้รวม จำนวน 15,447.0 ล้านบาท ซึ่งใกล้เคียงกับปีที่แล้ว
- กำไรสำหรับปี จำนวน 2,012.6 ล้านบาท ซึ่งใกล้เคียงกับปีที่แล้ว เพิ่มขึ้นเล็กน้อยประมาณร้อยละ 1 และ
- อัตรากำไรต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน จำนวน 2.31 บาทต่อหุ้น

ในการนี้ คณะกรรมการเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาและอนุมัติงบแสดงฐานะการเงินและกำไรขาดทุนของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ซึ่งผ่านการตรวจสอบโดยบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด และผ่านการสอบทานจากคณะกรรมการตรวจสอบ และการได้รับความเห็นชอบโดยคณะกรรมการบริษัทแล้ว

จากนั้น ผู้ดำเนินรายการจึงเปิดโอกาสให้ที่ประชุมแสดงความคิดเห็นและสอบถามเกี่ยวกับวาระนี้อย่างไรก็ตาม โดยผู้ถือหุ้นได้แสดงความคิดเห็นและซักถามคำถาม ดังนี้

ความเห็น/ คำถาม/ คำตอบ

คุณวิรัช ฉิมกุล ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองสอบถามถึงกลยุทธ์ของบริษัทฯ ในการจัดสรรเงินทุนและทรัพยากรในการกระจายเครือข่ายเพื่อรองรับการเติบโตที่อาจมาพร้อมกับความเสี่ยงในธุรกิจต่างประเทศ อาทิ ทวีปแอฟริกา

คุณวิเวก ชี้แจงว่าถ้าเป็นเรื่องของแอฟริกาก็เป็นตามที่ได้ชี้แจงไปในวาระก่อนหน้านี้ บริษัทฯ มีบุคลากรและสำนักงานของตัวเองในทุกๆ ประเทศ บริษัทฯ เป็นผู้ทำแบรนด์ ทำการตลาด และขึ้นทะเบียนสินค้าด้วยตัวเองทั้งหมด มีเฉพาะการนำเข้าสินค้าในบางประเทศที่บริษัทฯ มีพาร์ตเนอร์ช่วยดำเนินการให้

จากนั้น เมื่อไม่มีผู้ใดมีคำถามหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมแล้ว ผู้ดำเนินรายการจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาและอนุมัติงบแสดงฐานะการเงินและกำไรขาดทุนของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ตามที่เสนอข้างต้น และออกเสียงลงคะแนนในวาระนี้ผ่านระบบ e-Voting

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติงบแสดงฐานะการเงินและกำไรขาดทุนของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ตามที่เสนอข้างต้นทุกประการ ด้วยคะแนนเสียงดังต่อไปนี้

มีผู้ถือหุ้นที่	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ
เห็นด้วย	670,325,563	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0.0000
บัตรเสีย	0	0.0000
รวม (จำนวน 351 ราย)	670,325,563	100.0000
งดออกเสียง	1,260,030	-

หมายเหตุ มติในวาระนี้จะต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน โดยไม่นับผู้ที่งดออกเสียงเป็นฐานในการนับคะแนน

วาระที่ 4

รับทราบการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาลในปี 2567 และอนุมัติการจัดสรรผลกำไรเพื่อจ่ายเงินปันผลงวดสุดท้ายในอัตราหุ้นละ 0.80 บาท ตามผลการดำเนินงานสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567

ตามพ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 116 และ ข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 45 บริษัทฯ ต้องจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีส่วนหนึ่งไว้เป็นทุนสำรองไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของกำไรสุทธิประจำปี หักด้วยยอดเงินขาดทุนสะสมยกมา (ถ้ามี) จนกว่าทุนสำรองนี้จะมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของทุนจดทะเบียน โดยบริษัทฯ ได้จัดสรรผลกำไรเพื่อเป็นทุนสำรองตามกฎหมายของบริษัทฯ จนครบร้อยละ 10 ของทุนจดทะเบียนตามที่กำหนดในพ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ และข้อบังคับของบริษัทฯ แล้ว

สำหรับการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาลสำหรับปี 2567 ที่ได้จ่ายไปแล้วนั้น ตามพ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 115 และข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 44 คณะกรรมการอาจจ่ายเงินปันผลระหว่างกาลให้แก่ผู้ถือหุ้นได้เป็นครั้งคราว เมื่อเห็นว่าบริษัทฯ มีผลกำไรสมควรพอที่จะทำเช่นนั้น และเมื่อได้จ่ายเงินปันผลระหว่างกาลแล้วให้รายงานการจ่ายเงินปันผลดังกล่าวให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นทราบในการประชุมผู้ถือหุ้นคราวต่อไป จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นรับทราบการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาลที่ได้จ่ายออกไปแล้วในปี 2567 เป็นเงินปันผลมูลค่ารวมทั้งสิ้น 697.50 ล้านบาทซึ่งได้จ่ายออกไปบนฐานหุ้นจำนวนทั้งสิ้น 871,869,508 หุ้นในอัตราหุ้นละ 0.80 บาท โดยเป็นการจ่ายจากกำไรสะสมและผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2567 โดยบริษัทฯ ได้จ่ายปันผลระหว่างกาลดังกล่าวให้แก่ผู้ถือหุ้นเมื่อวันที่ 10 กันยายน 2567 (“**ปันผลระหว่างกาล**”)

นโยบายการจ่ายเงินปันผล:

บริษัทฯ มีนโยบายการจ่ายเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของกำไรสุทธิรายปี หลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคลและสำรองตามกฎหมายตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับบริษัทฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม การจ่ายเงินปันผลในแต่ละปีอาจแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับการดำเนินธุรกิจ สถานะการเงิน แผนการลงทุน ความจำเป็นในการใช้เงินทุนหมุนเวียนเพื่อดำเนินธุรกิจ ขยายกิจการของบริษัทฯ และปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

การจัดสรรผลกำไรเพื่อจ่ายเงินปันผลงวดสุดท้าย:

จากผลการดำเนินงานสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 บริษัทฯ มีกำไรสุทธิ หลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (ตามงบการเงินเฉพาะกิจการ) จำนวน 1,972.7 ล้านบาท และมีกำไรสุทธิ หลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (ตามงบการเงินรวม) จำนวน 2,012.5 ล้านบาท โดยบริษัทฯ ได้จัดสรรผลกำไรเพื่อเป็นทุนสำรองตามกฎหมายของบริษัทฯ จนครบร้อยละ 10 ของทุนจดทะเบียนตามที่กำหนด ในพ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ และข้อบังคับของบริษัทฯ แล้ว ดังนั้น บริษัทฯ จึงเห็นสมควรให้มีการจ่ายเงินปันผลสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ให้แก่ผู้ถือหุ้นเป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้นไม่เกิน 1,394.9 ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ 70.7 ของกำไรสุทธิประจำปีหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (ตามงบการเงินเฉพาะกิจการ) และคิดเป็นร้อยละ 69.3 ของกำไรสุทธิประจำปีหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (ตามงบการเงินรวม) ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายการจ่ายเงินปันผลของบริษัทฯ ในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของกำไรสุทธิของบริษัทฯ

ทั้งนี้ ตามที่บริษัทฯ ได้มีการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาลจำนวน 697.50 ล้านบาทให้แก่ผู้ถือหุ้นในระหว่างปี 2567 บริษัทฯ จึงคงเหลือการจ่ายเงินปันผลสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 อีกจำนวนไม่เกิน 697.50 ล้านบาท

ดังนั้น บริษัทฯ จึงจะจ่ายเงินปันผลจากผลการดำเนินงานสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ในส่วนที่เหลืออีกจำนวนไม่เกิน 697.50 ล้านบาท โดยจ่ายบนฐานหุ้นจำนวนทั้งสิ้น 871,869,508 หุ้นในอัตราหุ้นละ 0.80 บาท (แปดสิบลบาทต่อหุ้น) (“**ปันผลงวดสุดท้าย**”) ในการนี้ บริษัทฯ จะจ่ายเงินปันผลงวดสุดท้ายจำนวนร้อยละ 37.5 จากผลการดำเนินงานของบริษัทฯ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 และกำไรสะสม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ซึ่งได้รับการยกเว้นการคำนวณภาษีเงินได้นิติบุคคลตามสิทธิประโยชน์ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (“BOI”) และร้อยละ 62.5 ของเงินปันผลงวดสุดท้าย จะจ่ายจากผลการดำเนินงานของบริษัทฯ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 และกำไรสะสม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 จากส่วนของรายได้ที่ได้รับยกเว้นภาษี ซึ่งผู้ถือหุ้นจะต้องถูกหักภาษี ณ ที่จ่ายร้อยละ 10

ดังนั้น เงินปันผลงวดสุดท้ายที่จ่ายออกจากกำไรสุทธิส่วนที่เสียภาษีในอัตราร้อยละ 0 เนื่องจากสิทธิประโยชน์จาก BOI เป็นจำนวน 261.6 ล้านบาท และเงินปันผลงวดสุดท้ายที่จะจ่ายจากกำไรสุทธิและกำไรสะสม จากส่วนของรายได้ที่ได้รับยกเว้นภาษี เป็นจำนวน 435.9 ล้านบาท ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- เงินปันผลงวดสุดท้ายในอัตราร้อยละ 0.30 บาท จ่ายจากกำไรสุทธิและกำไรสะสมของกิจการที่ได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลตามสิทธิประโยชน์ของ BOI ผู้ได้รับเงินปันผลไม่ถูกหักภาษี ณ ที่จ่าย และไม่สามารถเครดิตภาษีเงินปันผลได้
- เงินปันผลงวดสุดท้ายในอัตราร้อยละ 0.50 บาท จ่ายจากกำไรสุทธิและกำไรสะสมจากส่วนของรายได้ที่ได้รับยกเว้นภาษี ผู้ได้รับเงินปันผลจะต้องถูกหักภาษี ณ ที่จ่าย ร้อยละ 10

ตามตารางด้านล่าง โปรดพิจารณาสัดส่วนการจ่ายเงินปันผลของบริษัทฯ โดยเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

รายการเงินปันผล	ปี 2567			ปี 2566		
	จำนวนหุ้น	เงินปันผลต่อหุ้น (บาท)	รวม (บาท)	จำนวนหุ้น	เงินปันผลต่อหุ้น (บาท)	รวม (บาท)
เงินปันผลระหว่างกาล	871,869,508	0.80	697,495,606	871,869,508	0.80	697,495,606
เงินปันผลงวดสุดท้าย	871,869,508	0.80	697,495,606	871,869,508	0.80	697,495,606
รวมเงินปันผลทั้งสิ้น	871,869,508	1.60	1,394,991,212	871,869,508	1.60	1,394,991,212

ทั้งนี้ ผู้ถือหุ้นซึ่งขาดคุณสมบัติที่จะได้รับเงินปันผลตามกฎหมาย จะไม่ได้รับเงินปันผลในครั้งนี้

คุณสุจินตนา กล่าวสรุปว่า การจ่ายเงินปันผลของปี 2567 ซึ่งบริษัทฯ ได้จ่ายเงินปันผลระหว่างกาลไปแล้วจำนวน 0.80 บาทต่อหุ้น รวมเป็นเงิน 697,495,606 บาท เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2567 และในส่วนที่จะขอที่ประชุมอนุมัติเพื่อจัดสรรเพื่อจ่ายเงินปันผลงวดสุดท้ายจำนวน 0.80 บาทต่อหุ้น รวมเป็นเงิน 697,495,606 บาท ซึ่งกำหนดจ่ายเงินปันผลในวันที่ 24 เมษายน 2568 รวมทั้งสิ้นเงินปันผลต่อหุ้น 1.60 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 1,394,991,212 บาท

ในการนี้ คณะกรรมการเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นรับทราบการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาลสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ตามที่กล่าวไว้ข้างต้นและเห็นสมควรเสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาและอนุมัติการจัดสรรผลกำไรเพื่อจ่ายเงินปันผลในส่วนที่เหลือจากผลการดำเนินงานสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 และกำไรสะสม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 โดยมอบอำนาจให้ นายวิเวก คาวาน ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และ/หรือ นายโรมัส อับบราฮัม ประธานเจ้าหน้าที่การเงิน กระทำการใด ๆ ที่จำเป็นสำหรับการจ่ายเงินปันผลดังกล่าว

จากนั้น ผู้ดำเนินรายการจึงเปิดโอกาสให้ที่ประชุมแสดงความคิดเห็นและสอบถามเกี่ยวกับวาระนี้อย่างไรก็ตาม โดยผู้ถือหุ้นได้แสดงความคิดเห็นและซักถามคำถาม ดังนี้

ความเห็น/ คำถาม/ คำตอบ

คุณกิตติพงศ์ เกิดบ้านคราม ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามว่าบริษัทฯ ควรแก้ไขนโยบายการจ่ายเงินปันผลของบริษัทฯ เป็นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของกำไรสุทธิรายปีหรือไม่ เนื่องจากในทางปฏิบัติ บริษัทฯ จะจ่ายมากกว่าที่กำหนดในนโยบายปัจจุบัน (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25) อยู่เสมอ

คุณวิเวก ชี้แจงว่านโยบายการจ่ายเงินปันผลของบริษัทฯ เป็นแค่นโยบายเท่านั้น บริษัทฯ อาจจ่ายเงินปันผลจริงในจำนวนที่มากกว่าที่กำหนดในนโยบายตามสมควร ซึ่งในทุกๆ ปีก็จ่ายให้เกินร้อยละ 60 ตลอด การแก้ไขนโยบายการจ่ายปันผลของบริษัทฯ เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการบริษัท ซึ่งในขณะนี้ยังไม่มีแผนที่จะแก้ไขแต่อย่างใด

จากนั้น เมื่อไม่มีผู้ใดมีคำถามหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมแล้ว ผู้ดำเนินรายการจึงขอให้ที่ประชุมรับทราบการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาลในปี 2567 และอนุมัติการจัดสรรผลกำไรเพื่อจ่ายเงินปันผลงวดสุดท้ายในอัตราหุ้นละ 0.80 บาท ตามผลการดำเนินงานสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ดังนี้

- (1) รับทราบการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาลมูลค่ารวมทั้งสิ้น 697.50 ล้านบาทซึ่งได้จ่ายออกไปบนฐานหุ้นจำนวนทั้งสิ้น 871,869,508 หุ้นในอัตราหุ้นละ 0.80 บาทโดยเป็นการจ่ายจากกำไรสะสมและผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2567 โดยบริษัทฯ ได้จ่ายปันผลระหว่างกาลดังกล่าวให้แก่ผู้ถือหุ้นเมื่อวันที่ 10 กันยายน 2567
- (2) อนุมัติการจัดสรรผลกำไรเพื่อจ่ายเงินปันผลตามผลการดำเนินงานสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 เป็นเงินจำนวนรวมทั้งสิ้นไม่เกิน 1,394.9 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 70.7 ของกำไรสุทธิประจำปีหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (ตามงบการเงินเฉพาะกิจการ) และคิดเป็นร้อยละ 69.3 ของกำไรสุทธิประจำปีหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคล (ตามงบการเงินรวม) ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายการจ่ายเงินปันผลของบริษัทฯ ที่จะจ่ายเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของกำไรสุทธิรายปี หลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคลและสำรองตามกฎหมาย
- (3) อนุมัติการจ่ายเงินปันผลงวดสุดท้ายตามผลการดำเนินงานประจำปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 และกำไรสะสม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ในส่วนที่เหลืออีกจำนวนไม่เกิน 697.50 ล้านบาท (เงินปันผลทั้งหมดตามข้อ (2) หักด้วยเงินปันผลระหว่างกาลที่จ่ายไปแล้วในปี 2567 จำนวน 697.50 ล้านบาทตามข้อ (1)) คิดเป็นอัตรา 0.80 บาทต่อหุ้น โดยจ่ายบนฐานหุ้นจำนวนทั้งสิ้น 871,869,508 หุ้น ให้แก่ผู้ถือหุ้นซึ่งมีรายชื่อปรากฏในสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้น ณ วันกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิรับเงินปันผล (Record Date) ในวันที่ 10 มีนาคม 2568 และกำหนดจ่ายเงินปันผลในวันที่ 24 เมษายน 2568 และ
- (4) มอบอำนาจให้นายวิเวก ดาวัน ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และ/หรือนายโรมัส อับบราฮัม ประธานเจ้าหน้าที่การเงิน กระทำการใด ๆ ที่จำเป็นสำหรับการจ่ายเงินปันผลตามที่ระบุไว้ ข้างต้น

โดยออกเสียงลงคะแนนในวาระนี้ผ่านระบบ e-Voting

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับทราบการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาลในปี 2567 และอนุมัติการจัดสรรผลกำไรเพื่อจ่ายเงินปันผลงวดสุดท้าย ในอัตราหุ้นละ 0.80 บาท ตามผลการดำเนินงานสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 และอนุมัติการจ่ายเงินปันผลงวดสุดท้ายตามผลการดำเนินงานประจำปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 และกำไรสะสม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 และกำหนดจ่ายเงินปันผลในวันที่ 24 เมษายน 2568 และอนุมัติมอบอำนาจให้นายวิเวก ดาวัน ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และ/หรือนายโรมัส อับบราฮัม ประธานเจ้าหน้าที่การเงิน กระทำการใด ๆ ที่จำเป็นสำหรับการจ่ายเงินปันผลตามที่ระบุไว้ข้างต้นตามที่เสนอข้างต้นทุกประการด้วยคะแนนเสียงดังต่อไปนี้

มีผู้ถือหุ้นที่	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ
เห็นด้วย	671,585,593	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0.0000
บัตรเสีย	0	0.0000
รวม (จำนวน 351 ราย)	671,585,593	100.0000
งดออกเสียง	0	-

หมายเหตุ มติในวาระนี้จะต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน โดยไม่นับผู้ที่งดออกเสียงเป็นฐานในการนับคะแนน

วาระที่ 5

พิจารณาและอนุมัติการเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ออกตามวาระ

ผู้ดำเนินรายการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 70 และ 71 และข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 16 และ 17 กำหนดว่าในการประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปี ให้กรรมการจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ถ้าจำนวนที่จะแบ่งออกให้ตรงเป็นสามส่วนไม่ได้ ให้ออกโดยจำนวนใกล้เคียงที่สุดกับส่วนหนึ่งในสาม โดยกรรมการผู้พ้นจากตำแหน่งมีสิทธิได้รับเลือกตั้งใหม่อีกก็ได้

ผู้ดำเนินรายการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีกรรมการที่ต้องออกจากตำแหน่งตามวาระในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 จำนวน 4 ท่าน โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

- | | |
|--------------------------|--|
| (1) ดร. นิธินาถ สีนุเดชะ | กรรมการอิสระ/ กรรมการสรรหา/ และประธานกรรมการความยั่งยืน การบริหารความเสี่ยงและบรรษัทภิบาล |
| (2) นายอิษฎาญ ชาญ | กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร |
| (3) นายวิเวก ดาววัน | กรรมการบริหาร/ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร/ กรรมการพิจารณา
ค่าตอบแทน/ และกรรมการความยั่งยืน การบริหารความเสี่ยง
และบรรษัทภิบาล |
| (4) นายโรมัส อับบราฮัม | กรรมการบริหาร/ ประธานเจ้าหน้าที่การเงิน/ และกรรมการ
ความยั่งยืน การบริหารความเสี่ยงและบรรษัทภิบาล |

ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหา (โดยกรรมการที่ไม่ได้มีส่วนได้เสีย) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการทั้ง 4 ท่านดังกล่าว ได้ผ่านการทดสอบการคัดกรองของคณะกรรมการสรรหา และมีความพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการของบริษัทฯ เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญครบถ้วน และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 (รวมทั้งที่แก้ไขเพิ่มเติม) และประกาศที่เกี่ยวข้อง โดยที่ในการจะดำรงตำแหน่งกรรมการอิสระ กรรมการที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการอิสระสามารถให้ความเห็นได้อย่างเป็นอิสระโดยสอดคล้องกับกฎและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ในการนี้ คณะกรรมการ (โดยกรรมการที่ไม่ได้มีส่วนได้เสีย) เห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาและอนุมัติแต่งตั้งกรรมการที่ออกตามวาระในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 จำนวน 4 ท่านให้กลับมาดำรงตำแหน่งกรรมการของบริษัทฯ ต่อไปอีกวาระหนึ่ง

อนึ่ง บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อบุคคลที่จะพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 31 มกราคม 2568 โดยได้เปิดเผยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมทั้งประกาศในเว็บไซต์ของบริษัทฯ แต่ปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดเสนอชื่อบุคคลเพื่อรับการพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการ

ผู้ดำเนินรายการจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ออกตามวาระ เป็นรายบุคคล ตามที่เสนอข้างต้น และออกเสียงลงคะแนนในวาระนี้ผ่านระบบ e-Voting

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้งกรรมการที่ออกตามวาระในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 ให้กลับมาดำรงตำแหน่งกรรมการของบริษัทฯ ต่อไปอีกวาระหนึ่ง ตามที่เสนอข้างต้นทุกประการ ด้วยคะแนนเสียงดังต่อไปนี้

วาระที่ 5.1 วาระพิจารณาแต่งตั้งดร. นิธินาถ สินธุเดชะ เป็นกรรมการอิสระ/ กรรมการสรรหา/ และประธานกรรมการความยั่งยืน การบริหารความเสี่ยงและบรรษัทภิบาล

มีผู้ถือหุ้นที่	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ
เห็นด้วย	663,114,804	98.7387
ไม่เห็นด้วย	8,470,789	1.2613
บัตรเสีย	0	0.0000
รวม (จำนวน 351 ราย)	671,585,593	100.0000
งดออกเสียง	0	-

หมายเหตุ มติในวาระนี้จะต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน โดยไม่นับผู้ที่งดออกเสียงเป็นฐานในการนับคะแนน

วาระที่ 5.2 วาระพิจารณาแต่งตั้งนายอิษฎ์ชาญ ชานท์ เป็นกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร

มีผู้ถือหุ้นที่	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ
เห็นด้วย	660,849,712	98.4014
ไม่เห็นด้วย	10,735,876	1.5986
บัตรเสีย	0	0.0000
รวม (จำนวน 351 ราย)	671,585,588	100.0000
งดออกเสียง	5	-

หมายเหตุ มติในวาระนี้จะต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน โดยไม่นับผู้ที่งดออกเสียงเป็นฐานในการนับคะแนน

วาระที่ 5.3 วาระพิจารณาแต่งตั้งนายวิเวก ดาวัน เป็นกรรมการบริหาร/ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร/ กรรมการพิจารณาค่าตอบแทน/ และกรรมการความยั่งยืน การบริหารความเสี่ยงและบรรษัทภิบาล

มีผู้ถือหุ้นที่	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ
เห็นด้วย	657,867,009	97.9573
ไม่เห็นด้วย	13,718,584	2.0427
บัตรเสีย	0	0.0000
รวม (จำนวน 351 ราย)	671,585,593	100.0000
งดออกเสียง	0	-

หมายเหตุ มติในวาระนี้จะต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน โดยไม่นับผู้ที่งดออกเสียงเป็นฐานในการนับคะแนน

วาระที่ 5.4 วาระพิจารณาแต่งตั้งนายโรมัส อับบราฮัม เป็นกรรมการบริหาร/ ประธานเจ้าหน้าที่การเงิน/ และกรรมการความยั่งยืน การบริหารความเสี่ยงและบรรษัทภิบาล

มีผู้ถือหุ้นที่	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ
เห็นด้วย	665,230,354	99.0537
ไม่เห็นด้วย	6,355,239	0.9463
บัตรเสีย	0	0.0000
รวม (จำนวน 351 ราย)	671,585,593	100.0000
งดออกเสียง	0	-

หมายเหตุ มติในวาระนี้จะต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน โดยไม่นับผู้ที่งดออกเสียงเป็นฐานในการนับคะแนน

วาระที่ 6 พิจารณาและอนุมัติการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการ

ตามพ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 90 และข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 22 กำหนดให้กรรมการมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนในรูปของเงินรางวัล เบี้ยประชุม บำเหน็จ โบนัส หรือผลประโยชน์ตอบแทนในลักษณะอื่นตามที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นจะพิจารณาและลงมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม

ผู้ดำเนินรายการแจ้งต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนได้พิจารณากำหนดค่าตอบแทนกรรมการโดยใช้หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เหมาะสมโดยพิจารณาจากขนาดของกิจการ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริษัท เทียบเคียงกับบริษัทอื่น ๆ ที่มีรายได้และมูลค่าตลาด (Market Capitalization) ใกล้เคียงกันและจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ในการนี้ คณะกรรมการเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาและอนุมัติการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2568 ในอัตราเท่าเดิมกับปี 2567 ตามข้อเสนอของคณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทน และอนุมัติโดยคณะกรรมการบริษัทแล้วนั้น โดยให้จ่ายค่าตอบแทนกรรมการเป็นรายไตรมาส รายละเอียดปรากฏตามตารางด้านล่างนี้

รายชื่อกรรมการ	ค่าตอบแทนประจำปี ⁴ (บาทต่อปี)				
	2568 (เสนอเพื่ออนุมัติ)	2567	2566	2564-2565	2561-2563
นายมีชัย วีระไวทยะ ²	2,315,250	2,315,250	2,205,000	2,205,000	2,100,000
นายอลัน แคม	1,653,750	1,653,750	1,575,000	1,575,000	1,500,000
นายวิเจย์ คาร์वाल ³	1,203,930	1,203,930	1,146,600	1,146,600	1,092,000
นายต่อ สันติศิริ	1,203,930	1,203,930	1,146,600	882,000	840,000
นายกิริต ซาห์	694,575	694,575	661,500	661,500	630,000
นายอิษฏ์ชาญ ซาห์	694,575	694,575	661,500	661,500	630,000
นางสาวสมิหรา ซาห์	694,575	694,575	661,500	661,500	630,000
นายชีราช ชีรัช ปุณวาลา	694,575	694,575	661,500	661,500	630,000
นายวิเวก ดาวัน ¹	-	-	-	-	-
นายโรมัส อับบราฮัม ¹	-	-	-	-	-
ดร. นิธินาถ สินธุเดชะ	1,203,930	1,203,930	1,146,600	-	-
ทั้งนี้ บริษัทฯ ไม่มีการให้สิทธิประโยชน์อื่นๆ แก่กรรมการบริษัท นอกจากค่าตอบแทนข้างต้น					

- หมายเหตุ
1. นายวิเวก ดาวัน และ นายโรมัส อับบราฮัม กรรมการทั้งสองท่านได้ปฏิเสธที่จะรับค่าตอบแทนกรรมการ
 2. บริษัทฯ ตกลงที่จะจ่ายค่าตอบแทนกรรมการของนายมีชัย วีระไวทยะ ให้แก่โรงเรียนมีชัยพัฒนา เพื่อเป็นการให้ทุนการศึกษาในนามของนายมีชัย วีระไวทยะ
 3. นายวิเจย์ คาร์वाल เข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2564 โดยได้นำประวัติค่าตอบแทนมาวิเคราะห์สำหรับตำแหน่งกรรมการอิสระ ประธานกรรมการสรรหาและกรรมการตรวจสอบ

4. ค่าตอบแทนของกรรมการเป็นไปตามบทบาทและความรับผิดชอบ โดยแต่ละบทบาทได้กำหนดค่าตอบแทนดังนี้

ก) ค่าตอบแทนในฐานะกรรมการบริษัท: 694,575 บาทต่อปี

ข) ค่าตอบแทนกรรมการอิสระในฐานะสมาชิกกรรมการชุดย่อยหนึ่งคณะหรือมากกว่าหนึ่งคณะ: 231,525 บาทต่อปี

ค) ค่าตอบแทนกรรมการอิสระในฐานะประธานคณะกรรมการชุดย่อย: 277,830 บาทต่อปี

ง) ค่าตอบแทนกรรมการอิสระในฐานะประธานกรรมการ: 1,620,675 บาทต่อปี

จ) ค่าตอบแทนกรรมการอิสระในตำแหน่งรองประธานกรรมการ: 449,820 บาทต่อปี

จากนั้น ผู้ดำเนินรายการจึงเปิดโอกาสให้ที่ประชุมแสดงความคิดเห็นและสอบถามเกี่ยวกับวาระนี้ อย่างไรก็ตาม ไม่มีผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นและซักถามคำถาม ผู้ดำเนินรายการจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาและอนุมัติการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการ ตามที่เสนอข้างต้น และออกเสียงลงคะแนนในวาระนี้ผ่านระบบ e-Voting

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการตามที่เสนอข้างต้นทุกประการ ด้วยคะแนนเสียงดังต่อไปนี้

มีผู้ถือหุ้นที่	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ
เห็นด้วย	671,583,742	99.9997
ไม่เห็นด้วย	121	0.0000
งดออกเสียง	1,730	0.0003
บัตรเสีย	0	0.0000
รวม (จำนวน 351 ราย)	671,585,593	100.0000

หมายเหตุ มติในวาระนี้จะต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงสองในสามของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม โดยนับผู้ที่งดออกเสียงเป็นฐานในการนับคะแนนด้วย

วาระที่ 7

พิจารณาและอนุมัติการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาคไทย สอบบัญชี จำกัด และกำหนดค่าสอบบัญชีของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568

ตามที่พ.ร.บ. บริษัทมหาชนฯ มาตรา 120 และข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 36 (6) กำหนดให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นต้องพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดจำนวนเงินค่าสอบบัญชีของบริษัทฯ ทุกปี โดยในการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจะแต่งตั้งผู้สอบบัญชีคนเดิมอีกก็ได้

ผู้ดำเนินรายการแจ้งต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาคุณสมบัติของผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ จำนวน 4 ราย โดยพิจารณาจากผลการปฏิบัติงาน ความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชี และคำตอบแทนการสอบบัญชี และมีความเห็นและเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทฯ ให้แต่งตั้ง นางสาวสุรีย์รัตน์ ทองอรุณแสง เลขทะเบียนผู้สอบบัญชีรับอนุญาต 4409 หรือนางสาววิไลวรรณ ผลประเสริฐ เลขทะเบียนผู้สอบบัญชีรับอนุญาต 8420 หรือนายโชคชัย งามวุฒิกุล เลขทะเบียนผู้สอบบัญชีรับอนุญาต 9728 หรือนายสุเมธ แจ่มสามสี เลขทะเบียนผู้สอบบัญชีรับอนุญาต 9362 จากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาคไทย สอบบัญชี จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท ประจำปี 2568 และเสนอให้กำหนดค่าสอบบัญชีเป็นเงินจำนวน 5.31 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วร้อยละ 4.6 และค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ดอื่น ๆ เรียกเก็บได้ ตามจริงไม่เกินร้อยละ 5 ของค่าสอบบัญชี

ในการนี้ คณะกรรมการเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาและอนุมัติการแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าสอบบัญชีของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ตามที่สอบทานและเสนอโดยคณะกรรมการตรวจสอบ และอนุมัติโดยคณะกรรมการแล้ว โดยให้ผู้สอบบัญชีคนหนึ่งคนใดดังต่อไปนี้เป็นผู้ทำการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568

ลำดับ	รายชื่อผู้สอบบัญชี	เลขทะเบียนผู้สอบบัญชีรับอนุญาต	จำนวนปีที่ลงนามในงบการเงิน / จำนวนปีที่เป็นผู้สอบบัญชีให้บริษัทฯ
1	นางสาวสุรีย์รัตน์ ทองอรุณแสง	4409	3/ 7 ปี
2	นางสาววิไลวรรณ ผลประเสริฐ	8420	- / 7 ปี
3	นายโชคชัย งามวุฒิกุล	9728	- / 7 ปี
4	นายสุเมธ แจ่มสามสี	9362	- / 7 ปี

ในกรณีนี้ผู้สอบบัญชีดังกล่าวไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาคไทย สอบบัญชี จำกัด มีอำนาจแต่งตั้งผู้สอบบัญชีที่มีคุณสมบัติครบถ้วนเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทฯ

ทั้งนี้ ไม่มีผู้สอบบัญชีรายใด เป็นผู้สอบบัญชีที่ปฏิบัติหน้าที่สอบทานหรือตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทฯ มาแล้ว 7 รอบบัญชี ดังนั้น ผู้สอบบัญชีตามรายชื่อที่เสนอมานี้ จึงมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนที่ ทจ. 44/2556 เรื่องหลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการรายงานการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ (รวมทั้งที่แก้ไขเพิ่มเติม)

นอกจากนี้ ผู้สอบบัญชีตามรายชื่อที่เสนอดังกล่าว ไม่มีความสัมพันธ์หรือส่วนได้เสียกับบริษัทฯ บริษัทย่อย ผู้บริหาร ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าวแต่อย่างใด จึงมีความเป็นอิสระในการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทฯ

ผู้สอบบัญชีตามรายชื่อที่เสนอมานี้ จะตรวจสอบบัญชีบริษัทย่อยทั้งหมดของบริษัทฯ ในประเทศไทย

นอกจากนี้ คณะกรรมการเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาและอนุมัติการกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2568 สำหรับการตรวจสอบบัญชีประจำปี และสอบทานรายได้ไตรมาสตามอัตราที่ปรากฏในตารางดังต่อไปนี้

	ประจำปี				
ประเภทค่าตอบแทน	2568 (ล้านบาท) (เสนอเพื่ออนุมัติ)	2567 (ล้านบาท)	2566 (ล้านบาท)	2565 (ล้านบาท)	2564 (ล้านบาท)
บริษัทฯ					
1. ค่าสอบบัญชี (Audit Fee) (เพื่อเสนออนุมัติ)					
- ค่าสอบบัญชีประจำปีและ รายได้ไตรมาส	5.31	5.07	4.96	4.68	4.68
- เพิ่มขึ้นร้อยละ (เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา)	4.6	2.2	6.0	-	-
- ค่าใช้จ่ายสำหรับการ ตรวจสอบการได้มาซึ่ง ทรัพย์สิน	-	-	-	-	-
รวมค่าสอบบัญชี	5.31	5.07	4.96	4.68	4.68
2. ค่าบริการอื่น (Non-Audit Fee) (เพื่อเสนออนุมัติ)	0.70	0.92	0.92	0.98	0.98
บริษัทย่อย (เพื่อเป็นข้อมูล)					
1. ค่าสอบบัญชี (Audit Fee)					
- ค่าสอบบัญชีประจำปีและ รายได้ไตรมาส	6.00	5.9	5.79	5.57	5.57
- เพิ่มขึ้นร้อยละ (เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา)	1.7	2.0	4.0	-	1.3
2. ค่าบริการอื่น (Non-Audit Fee)	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	12.01	11.89	11.67	11.23	11.23

	ประจำปี				
ประเภทค่าตอบแทน	2568 (ล้านบาท) (เสนอเพื่ออนุมัติ)	2567 (ล้านบาท)	2566 (ล้านบาท)	2565 (ล้านบาท)	2564 (ล้านบาท)
ค่าสอบบัญชี (Audit Fee)	11.31	10.97	10.75	10.25	10.25
ค่าบริการอื่น (Non-Audit Fee)	0.70	0.92	0.92	0.98	0.98

จากนั้น ผู้ดำเนินรายการจึงเปิดโอกาสให้ที่ประชุมแสดงความคิดเห็นและสอบถามเกี่ยวกับวาระนี้
อย่างไรก็ตาม ไม่มีผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นและซักถามคำถาม ผู้ดำเนินรายการจึงขอให้ที่ประชุม
พิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด และกำหนดค่า
สอบบัญชีของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ตามที่เสนอข้างต้น
และออกเสียงลงคะแนนในวาระนี้ผ่านระบบ e-Voting

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย
สอบบัญชี จำกัด และกำหนดค่าสอบบัญชีของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31
ธันวาคม 2568 ตามที่เสนอข้างต้นทุกประการ ด้วยคะแนนเสียงดังต่อไปนี้

มีผู้ถือหุ้นที่	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ
เห็นด้วย	671,474,748	99.9986
ไม่เห็นด้วย	9,110	0.0014
บัตรเสีย	0	0.0000
รวม (จำนวน 351 ราย)	671,483,858	100.0000
งดออกเสียง	101,735	-

หมายเหตุ มติในวาระนี้จะต้องได้รับการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและ
ออกเสียงลงคะแนน โดยไม่นับผู้ที่งดออกเสียงเป็นฐานในการนับคะแนน

ช่วงสอบถาม ผู้ดำเนินรายการเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นและซักถามคำถาม โดยมีผู้ถือหุ้นสอบถาม
โดยสรุปได้ ดังต่อไปนี้

ความเห็น/ คำถาม/ คำตอบ

คุณธีรพล วีรพันธุ์ชัย ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองสอบถามผ่านช่องทางฝากคำถามถึงยาที่
บริษัทฯ ตั้งเป้าหมายที่จะเติบโต พร้อมขอให้ยกตัวอย่างว่ายาของบริษัทฯ ดีกว่าของคู่แข่งอย่างไร

คุณวิเวก ชี้แจงว่ายาของผู้ผลิตยาทุกรายไม่มีความแตกต่างกันเนื่องจากต้องเป็นไปตามมาตรฐานยา
เพื่อขึ้นทะเบียนกับอย. บริษัทฯ ผลิตยาด้วยมาตรฐาน GMP มานานแล้ว ซึ่งมีคุณภาพระดับสากลที่

จำหน่ายทั่วโลก ดังนั้น เนื่องจากผู้ผลิตทุกรายทำตามมาตรฐานสากล ยาจึงไม่มีความแตกต่างกัน จึงอยู่ที่ว่าใครเข้าสู่ตลาดก่อนเป็นรายแรก เช่น ในกรณีที่ทรัพย์สินทางปัญญาขาดการคุ้มครอง บริษัทฯ ก็เข้าสู่ตลาดเป็นรายแรกในประเทศ ทุกบริษัทไม่มีบริษัทใดทำยาในทุกตลาด ยานี้มีมากมายหลายประเภท เช่น ยาหัวใจ ยาโรคเบาหวาน โดยยาโรคเบาหวานเองก็มีด้วยกันถึง 50 แบบซึ่งไม่ได้เหมือนกันทั้งหมด บางรายอาจลงเล่นเฉพาะบางตลาด บริษัทฯ อาจลงเล่นเฉพาะยาบางประเภท ดังนั้น จึงเป็นเรื่องกลยุทธ์ในการทำยาว่าต้องเป็นคนแรก ต่อมาเมื่อราคาลดลง เริ่มมีการผลิตมากขึ้น บริษัทฯ ก็สามารถแข่งขันกับรายอื่นได้ อย่างไรก็ตาม ก็จะต้องมีการผลิตยาใหม่อยู่เสมอ ซึ่งเป็นเรื่องกลยุทธ์ในการทำธุรกิจ คือ มีการพัฒนายาใหม่และขายยาเก่าควบคู่กัน นอกจากนี้ บริษัทฯ ก็ต้องมี Different Generics คือ เป็นยาที่มีความแตกต่างและผลิตยา ไม่ใช่ยาที่ใครก็สามารถผลิตได้ เช่น มีกระบวนการในการผลิตยา ไม่ได้มีการผลิตในทุกประเทศ ดังนั้น การลงทุนในการพัฒนาและซื้อทรัพย์สินทางปัญญา จึงมีความสำคัญ

กลยุทธ์จึงมีหลายแบบ ทั้งการขายยาในราคาถูก การขายยาเป็นคนแรก หรือการขายยาที่ไม่เหมือนรายอื่น แต่ในทุกกรณี บริษัทฯ ก็จะเล่นในเฉพาะบางตลาด ไม่ได้ลงเล่นในทุกตลาด บริษัทฯ จะเลือกกลงเล่นในตลาดยาที่ตนมีความเชี่ยวชาญไม่ว่าในประเทศไทยหรือทั่วโลก บริษัทฯ ขายยาใน 35 ประเทศ บริษัทฯ อาจเลือกกลงเล่นในตลาดยาแค่เพียงบางประเทศ บริษัทฯ อาจไม่ได้ขายยาปฏิชีวนะในจำนวนที่มากหรืออาจไม่ได้ขายสินค้าบางประเภทเพราะบริษัทฯ ไม่ได้เข้าสู่ตลาดเป็นรายแรกๆ บริษัทฯ จึงไม่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้ ดังนั้น จึงเป็นเรื่องกลยุทธ์ในการทำยาที่บริษัทฯ จะต้องเอาชนะคู่แข่งให้ได้ เพื่อให้มีส่วนแบ่งตลาดที่สูงกว่าคู่แข่ง

ในตลาดอื่นๆ ก็มีคู่แข่งจำนวนมากแต่ทุกคนเลือกกลงเล่นเฉพาะยาบางประเภท ซึ่งถ้าเขาทำเยอะก็จะมีส่วนแบ่งตลาดที่มาก แต่ไม่มีใครมีส่วนแบ่งตลาด 100% นอกเสียจากบริษัทนั้นมียาทรัพย์สินทางปัญญา และทรัพย์สินทางปัญญาดังกล่าวยังอยู่ที่บริษัท สำหรับบริษัทฯ บริษัทฯ ไม่ได้พัฒนายาใหม่ แต่เลือกที่จะทำซ้ำเฉพาะยาบางประเภท โดยเน้นที่จะเป็นรายแรกและรวดเร็วกว่ารายอื่น โดยจะเลือกยาที่มีความซับซ้อน (Complex) และยากต่อการผลิต ซึ่งกลยุทธ์บริษัทฯ มีเพียงเท่านั้น โดยที่บริษัทฯ ก็สามารถเอาชนะคู่แข่งมาได้หลายประเทศ คือ การเข้าสู่ตลาดก่อน ทำก่อน และสร้างตลาด ในบางกรณีที่ตลาดมีขนาดเล็ก บริษัทฯ ก็จะต้องเป็นผู้ริเริ่มขยายตลาดด้วย สิ่งเหล่านี้เป็นกลยุทธ์ในการทำตลาดซึ่งบริษัทฯ ก็ดำเนินตามกลยุทธ์เหล่านี้อยู่แล้ว เห็นได้จากผลงานที่ยอดขายของบริษัทฯ ที่สูงถึงประมาณ 30% เกือบ 40% บริษัทฯ ยังคงสามารถพัฒนาไปได้อีกมาก ยังมีสินค้าอยู่ใน Pipeline บริษัทฯ อีกเยอะ และบริษัทฯ ก็สามารถจำหน่ายยาพร้อมกันได้หลายประเทศด้วย

คุณยศไกร เกตุกราย ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองสอบถามผ่านช่องทางฝากคำถามถึงยานำเข้า เช่น ยามะเร็ง ว่าบริษัทฯ เป็น Exclusive Distribution หรือไม่ กรณีเช่นนี้ Margin จะต่ำกว่าที่บริษัทฯ ผลิตเองใช้หรือไม่ และบริษัทฯ วางอนาคตของยากลุ่มนี้อย่างไร เช่น การขยายตลาดยากลุ่มนี้เป็นต้น

คุณวิเวก ชี้แจงว่ายามะเร็งบริษัทฯ ก็ทำแต่ไม่ได้ทำเยอะ บริษัทฯ ไม่ได้ผลิตหรือพัฒนาเอง บริษัทฯ ร่วมมือกับคู่ค้าที่เกี่ยวข้องชาวนาในการทำยามะเร็งที่ผลิตเยอะและจัดส่งให้หลายประเทศ บริษัทฯ ได้สิทธิขาด (Exclusivity) ในบางประเทศโดยการร่วมมือกับพาร์ทเนอร์ แต่บริษัทฯ ไม่ได้ทำยามะเร็งเยอะ บริษัทฯ ทำยามะเร็งเฉพาะบางประเภท เฉพาะประเภทที่บริษัทฯ มียาอื่นๆ ด้วย บริษัทฯ เลือกทำเฉพาะบางสินค้าที่บริษัทฯ มี Margin เยอะ ถ้าผลิตเอง Margin ก็จะไม่เยอะกว่าเพราะผลิตเอง แต่ Margin นั้นขึ้นกับประเภทยาที่บริษัทฯ เล่นด้วย บางประเภทบริษัทฯ เป็นคนแรก Margin ก็จะไม่สูง ถ้าเป็นผู้เล่นคนท้ายๆ Margin ก็จะไม่สูง อยากรู้ก็ดี ผลิตเองก็ไม่ได้ทำให้ราคาถูกลงไป ไม่ได้เกี่ยวกับว่าผลิตเองหรือไม่ แต่บางครั้งคนอื่นผลิตก็ถูกกว่าบริษัทฯ ได้เพราะเขาผลิตเยอะกว่าบริษัทฯ ทั้งนี้ ขึ้นกับความเชี่ยวชาญด้วย เพราะเขาอาจทำยา ทำวัตถุดิบ และขายในหลายประเทศ ดังนั้น ต้องพิจารณาเป็นรายกรณีไป บางกรณีบริษัทฯ ผลิตเองจะคุ้มค่าน่ามากกว่า เช่น Consumer Health สินค้าแบรนด์บริษัทฯ เอง ก็ทำเองดีกว่า เร็วกว่า สามารถกระจายไปได้ทั่วโลก สินค้าอื่นๆ ที่คนอื่นเขาพัฒนา ก่อนบริษัทฯ บริษัทฯ ก็ซื้อจากเขาพร้อมกับทรัพย์สินทางปัญญาของเขาด้วย สุดท้ายนี้ขึ้นกับว่าบริษัทฯ เป็นคนแรกในตลาดไหมและ Positioning ของสินค้าเป็นอย่างไร

คุณวิรัช ฉิมกุล ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองสอบถามผ่านช่องทางฝากคำถามจำนวน 3 คำถาม ดังต่อไปนี้

- 1) สำหรับธุรกิจอาหารเสริมในประเทศ บริษัทฯ วางแนวทางพัฒนาสินค้าอาหารเสริมสำหรับกลุ่มลูกค้า Long-term ไว้เช่นไร เช่น สินค้าอย่าง Flax seed สำหรับผู้ที่ไม่สามารถได้รับ Omega-3 ได้เนื่องจากแพ้อาหารทะเล
- 2) ในธุรกิจยาสามัญ บริษัทฯ วางเป้าหมายสัดส่วนรายได้ของยาน้ำไว้อย่างไร และ
- 3) ท่ามกลางเศรษฐกิจที่ผันผวนและตลาดที่แข่งขันสูง มีความเป็นไปได้เพียงใดที่บริษัทฯ จะรักษาอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น (ROE) ให้มากกว่า 20%

คุณวิเวก ชี้แจงในแต่ละคำถามว่าส่วนใหญ่บริษัทฯ ไม่ได้ทำอาหารเสริมแต่ทำยา Complementary Medicine ซึ่งเป็นยาที่มีงานวิจัยรับรองและเหมาะกับสุขภาพเป็นหลัก เช่น ยาโรคเบาหวาน และอาหารเสริมที่ส่งเสริมสุขภาพ และพวกสมุนไพรต่างๆ บรรเทาอาการไอ เช่น Eugica ถ้ามีอาการท้องเสียก็จะเป็นยา Normagut ส่วนใหญ่จะเป็นสินค้าที่มีวิจัยทางด้านยา ซึ่งบริษัทฯ ผลิตในโรงงานยา โดยมุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานยา นอกจากนี้ บริษัทฯ ก็ทำ high strength API เพื่อลด Triglycerides รวมทั้งสินค้าประเภทวิตามิน เช่น สินค้าที่บรรจุในเม็ดที่ไม่มีเจลาติน ไม่มีสารจากทะเล หรือมีสารจากสาหร่าย โดยบริษัทฯ ทำสินค้าสำหรับทุกกลุ่มเป้าหมาย เด็ก ผู้หญิง ผู้สูงอายุ บำรุงตับ บำรุงไต บริษัทฯ กำลังพัฒนาอยู่ตามงานวิจัย (Scientific Criteria) ในประเด็นของยาน้ำ บริษัทฯ ก็ผลิต เช่น Eugica และ Gofen สำหรับเด็ก ผู้สูงอายุ เพื่อให้เหมาะกับเด็กที่ชอบทานยาน้ำ ผู้สูงอายุที่เริ่มกลืนไม่สะดวก

ในประเด็นของ ROE คุณวิเวกชี้แจงเพิ่มเติมว่าส่วนตัวแล้ว ตนไม่ได้พิจารณา ROE ในการทำธุรกิจ เพราะบริษัท ไม่ได้เพิ่มทุนมา 20 ปีแล้ว บริษัท ลงทุน หาเงินและขยายธุรกิจเอง บริษัท สร้างธุรกิจ มา 30 กว่าปี โดยบริษัท แทบจะไม่มีหนี้สิน แต่บริษัท มีแนวทางการลงทุนในตลาดที่บริษัท เห็นว่า เหมาะสมและดีต่อธุรกิจในอนาคตมากกว่าเพราะระยะยาว ในหลายประเทศ การทำยา กว่าจะสร้าง โรงงานและผลิตสินค้าออกมาขายได้ กว่าจะได้มาตรฐาน GMP หรือได้ขึ้นทะเบียนยา ใช้ระยะเวลาถึง 4-5 ปี หากเริ่มทำสินค้านี้กว่าจะได้ขึ้นทะเบียนในแต่ละประเทศต้องใช้เวลา 2-3 ปี ดังนั้น สำหรับ ธุรกิจจะต้องมีการวางแผนล่วงหน้า โดยดูว่าทรัพยากรด้านปัญญาของยาหมดเมื่อใด แล้วก็พัฒนาไว้ ล่วงหน้า กรณี ROE จากผลงานที่ผ่านมา ROE ของบริษัท อยู่ในช่วงประมาณ 20% อยู่แล้ว ดังนั้น หากบริษัท ทำธุรกิจตามแนวทางเช่นนี้ ROE คงจะไม่เปลี่ยนแปลงมากเท่าใด โดยพิจารณาความ เหมาะสมและความยั่งยืน (Sustainability) ของธุรกิจเป็นหลัก ถ้าบริษัท ไม่ลงทุนและมองแต่ ROI บริษัท อาจแพ้คู่แข่งได้ เพราะคู่แข่งลงทุน มีเชี่ยวชาญและพัฒนาในตลาดสินค้านั้น บริษัท จึง จะต้องเตรียมตัวให้พร้อมที่พัฒนาและลงทุนในสินค้าใหม่ๆ ข้อดีของบริษัท คือ บริษัท มีสองขา คือ ขาหนึ่ง Consumer Health ที่ไม่ขึ้นกับรัฐบาลหรือโรงพยาบาล บริษัท จึงมีสมดุลที่ดี บางบริษัทต้อง ขึ้นกับปัจจัยภายนอกทำให้สมดุลไม่ดี หากมีอะไรเปลี่ยนแปลงก็อาจเกิดปัญหาได้ Consumer Product ของบริษัท ส่วนใหญ่เป็นยา สมุนไพร สารสกัด วิตามินที่ขึ้นทะเบียนเป็นยา และยาสามัญ ด้วย สมดุลบริษัท จึงดี บริษัท มั่นใจว่าบริษัท ยังคงรักษาระดับ ROI ให้คงเดิมเหมือนตลอด 10-20 ปีที่ผ่านมาได้

คุณชลธิชา เงินบำรุง ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามผ่านช่องทางฝากคำถามจำนวน 2 คำถาม ดังต่อไปนี้

1) Competitive Landscape ในประเทศอินโดนีเซีย และเวียดนาม ที่บริษัท จะไปบุกตลาด เข้าใจว่า แต่ละประเทศก็มีผู้เล่นหลายใหญ่อยู่แล้ว บริษัท จะใช้กลยุทธ์ใด และบริษัท คาดหวังจะแบ่งส่วน แบ่งตลาดได้กี่เปอร์เซ็นต์ ในระยะเวลา 3-5 ปี และ

2) คิดว่า Product Champions ที่พอจะเข้าไปแข่งขันได้คือ Product กลุ่มไหน

คุณวิเวก ชี้แจงในแต่ละคำถามว่าบริษัท เป็นผู้เล่นในตลาดเวียดนามมา 30 กว่าปีแล้ว ดังนั้น บริษัท จึงไม่ใช่ผู้เล่นรายใหม่ บริษัท มีสินค้าในบางประเภทที่บริษัท เป็นเบอร์หนึ่ง บริษัท สร้างแบรนด์ ในเวียดนามมา 30 กว่าปีแล้ว บริษัท มีบุคลากรในเวียดนาม 800 กว่าคน บริษัท ลงทุนในเวียดนาม เพื่ออนาคตมากกว่า ตอนที่บริษัท เริ่มทำธุรกิจในเวียดนาม ธุรกิจอยู่ในเวียดนามอยู่ที่ 200 ถึง 300 ล้านเหรียญ ตอนนี้สูงถึง 3,000 ถึง 4,000 กว่าล้านเหรียญแล้ว และในอนาคตเวียดนามน่าจะโตถึง 8,000 ล้านเหรียญ บริษัท จึงต้องเตรียมตัวที่จะแข่งขันกับสินค้าราคาถูกและออกสินค้าใหม่ๆ รวมถึง Consumer Product ก็เช่นเดียวกัน บริษัท มีบางตลาดสินค้าที่บริษัท ลงเล่นอยู่แล้ว บริษัท จะ เลือกเล่นในตลาดสินค้าที่บริษัท เชี่ยวชาญและสามารถเข้าไปสร้างตลาดได้ เหล่านี้เป็นกลยุทธ์ในการ สร้างตลาดของบริษัท ในเวียดนาม รวมถึงอินโดนีเซียเช่นกัน ในทุกประเทศ ไม่ว่าที่ใดก็จะมีคนขายยา ไม่ว่าจะเป็นยานำเข้า หรือยาที่ผลิตเองในประเทศ บริษัท ก็อาจจะมอง Consumer Health แล้วเริ่ม

จากสินค้า Consumer Health เช่น Pain Killer และ Gofen และอื่นๆ ที่เกี่ยวกับสุขภาพเพื่อสร้างแบรนด์ นอกจากนี้ บริษัทฯ ก็มีบางประเภทสินค้าที่บริษัทฯ เล่นและเชี่ยวชาญ และบริษัทฯ ก็มีการลงทุนในสินค้าใหม่ๆ บริษัทฯ จะลงเล่นในตลาดที่ไม่ได้ชนกับตลาดสินค้าใหญ่ๆ ในบางครั้ง บริษัทฯ เลือกบางสินค้าที่มีแค่เจ้าเดียวทำแต่ยอดขายน้อยแต่บริษัทฯ เป็นคนที่สอง บางครั้งบริษัทฯ ก็ลงเล่นในตลาดที่มีมูลค่า 10,000 ล้านบาท บริษัทฯ เป็นคนที่สามสิบ ซึ่งทำยอดขายได้ 100 ล้านบาทเช่นเดียวกัน บริษัทฯ ต้องเลือกในตลาดที่บริษัทฯ เชี่ยวชาญ หากพิจารณาในระดับโลก บางบริษัทก็ทำเกี่ยวกับยา IVF อย่างเดียวแต่เขาเป็นเบอร์หนึ่งของโลก โดยไม่ได้เชี่ยวชาญในทุกตลาดสินค้า บางรายก็อาจจะทำทุกอย่าง ทำราคาถูกเพื่อให้ขายได้ กลยุทธ์แต่ละบริษัทจึงไม่เหมือนกัน แต่บริษัทฯ เล่นเฉพาะบางตลาดสินค้า เล่นขายตัดราคาแข่งกันเพื่อให้ได้ Volume ที่สูง เล่นในตลาดที่บริษัทฯ เป็นสินค้าใหม่ ได้ Margin สูง บริษัทฯ ก็คอยพัฒนาสินค้าใหม่ๆ หากพิจารณา Pipeline ของบริษัทฯ ในตอนนี้ บริษัทฯ มีสินค้ามากกว่า 170 รายการ ทุกปีบริษัทฯ จะมีการเพิ่มสินค้าใหม่ๆ อยู่เสมอ ไม่ว่าจะซื้อทรัพย์สินทางปัญญามาหรือพัฒนาเอง ธุรกิจยามีลักษณะแบบนี้ คือ ต้องมีทีมงานที่ดี ต้องขายให้ร้านยาเพื่อให้ร้านยานำไปขายต่อ หรือคุยกับลูกค้าโดยตรง ทำกิจกรรมต่างๆ กับโรงพยาบาลกับแพทย์ ต้องมีการสอนการเทรนบุคคลเหล่านี้ให้เขาใช้สินค้าใหม่ๆ กลยุทธ์ส่วนใหญ่จึงเน้นที่ Education และ Knowledge และเข้าไปในตลาดที่ทุกคนไม่ได้เล่นแม้ตลาดไม่ใหญ่

คุณเทอดศักดิ์ วัจเสด ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง สอบถามผ่านช่องทางฝากคำถามถึงมุมมองของผู้บริหารเกี่ยวกับประกันแบบ Co-payment และผลกระทบต่อยอดขายของบริษัทฯ ในโรงพยาบาล และ OTC

คุณวิเวก ชี้แจงว่าตนไม่เห็นว่าเป็นบริษัทฯ จะได้รับผลกระทบจากการใช้บังคับนโยบายประกันภัยแบบ Co-payment เนื่องจากข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายประกันภัยแบบ Co-payment ยังขาดความชัดเจน ยังไม่รู้ว่าจะมีการบริหารจัดการอย่างไร ถ้าประกันบอกว่าให้ร่วมจ่ายอาจจะเกิดกรณีต้องจ่ายยาราคาถูก ผลกระทบที่เกิดขึ้นน่าจะเกิดขึ้นกับสินค้าที่มีราคาแพงเนื่องจากความต้องการสินค้าที่เป็น Generic จะสูงขึ้น มีเช่นนั้นค่าใช้จ่ายจะสูง ส่วนใหญ่ นโยบาย Co-payment จะเกิดขึ้นเมื่อไปโรงพยาบาลเพื่อรับการรักษา ซึ่งค่ารักษามาจากหลายอย่าง ไม่ได้มาจากยาเพียงอย่างเดียว โดยยามักไม่ใช่ค่าใช้จ่ายหลัก เพราะหากเข้ารับการรักษาซึ่งต้องผ่าตัดหัวใจแล้วต้องใช้ Stent ซึ่งราคาอาจจะ 100,000 บาทแต่ราคายาแค่ 50,000 กว่าบาท ดังนั้นผลกระทบต่อยาน่าจะอยู่ในระดับที่ต่ำ อย่างมากก็อาจจะเปลี่ยนไปใช้ยา Generic มากขึ้น

คุณนพรัตน์ ย้อยสวัสดิ์ ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองสอบถามผ่านช่องทางฝากคำถามถึงการเติบโตของยาที่ต้องผ่านการสั่งจากแพทย์ในประเทศไทย

คุณวิเวก ชี้แจงว่าบริษัทฯ ไม่ได้มีการแยกยอดขายแต่ละประเทศ แต่ยอดขายยามีแนวโน้มเติบโตขึ้นตลอดระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา ในสมัยก่อน บริษัทฯ ขายยาเพียง 5% ของยอดขาย โดย 75-85% จะเป็นผลิตภัณฑ์ประเภทอาหารเสริม ซึ่งในตอนนี้ ยอดขายยาของบริษัทฯ สูงขึ้นถึง 35-40% ของยอดขายทั้งหมด และเติบโตขึ้นทุกปี โดยประเทศไทยน่าจะอยู่ใน 3 อันดับแรก ซึ่งอัตราส่วนของขนาด

ของตลาดยาต่อตลาดอาหารเสริม อยู่ที่ 1 ต่อ 20 ตลาดยาใหญ่กว่าถึง 20 เท่าหรือมากกว่า ดังนั้น จึงเห็นว่าตลาดยานั้นมีโอกาสในการเติบโตและบริษัทฯ คาดการณ์ว่ายอดขายยากับ Consumer Health Business ของบริษัทฯ จะเติบโตที่ 40-60% ของยอดขาย

คุณสมิทธิ์ แสงสุภวานิช ผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองสอบถามผ่านทางฝากคำถามถึง R&D ว่าบริษัทฯ มีหรือไม่ และตั้งงบประมาณไว้อย่างไร

คุณวิเวก ชี้แจงว่าบริษัทฯ มี Product & Development ส่วนใหญ่บริษัทฯ พัฒนาสินค้าที่มีอยู่แล้วในตลาด บริษัทฯ ซื้อทรัพย์สินทางปัญญาจากผู้พัฒนาโดยจ่าย Licensing Fee โดยบริษัทฯ ลงทุนมากพอสมควรเพื่อพัฒนาสินค้าใหม่ ไม่น้อยกว่า 1-2% ของยอดขายของแบรนด์ Mega We Care โดยไม่รวมยอดขายของ Maxxcare

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นเสนอเรื่องอื่นใดให้ที่ประชุมพิจารณาหรือมีคำถามเพิ่มเติมอีก คุณวิเวกจึงกล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และปิดการประชุมเมื่อเวลา 15.47 น.



บริษัท เมก้า ไลฟ์ไซแอนซ์ จำกัด (มหาชน)

(นายวิเวก ดาววัน)

ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและ Chief Coach

(นายโรมัส อับบราฮัม)

ประธานเจ้าหน้าที่การเงิน